



Tội Ác Đồng Tâm Vớ Nguyễn Phú Trọng Và Tô Lâm

Ngày 1 tháng 10 năm 2020

Vừa qua, chuyện hiếm thấy đã xảy ra, 64 Dân biểu Quốc hội Châu Âu ký chung bức Kiến Nghị thư gửi lên ông Valdis Dombrovskis, Cao uỷ Thương mại Liên Âu, ông Joseph Borrell Fontelles, Đại diện cấp cao Liên



Âu, đặc trách An ninh và chính sách Đối ngoại, và cũng là Phó Chủ tịch Ủy ban Liên Âu, đề nghị **Liên Âu có những biện pháp mạnh mẽ gây sức ép lên Việt Nam, chấm dứt các vi phạm nhân quyền trầm trọng.**

Một trong những chữ ký đại diện các đảng chính trị tại Quốc hội Châu Âu, từ phía khuynh hữu, trung sang đến tả, đặc biệt, còn có chữ ký của bà Dân biểu Maria Arena, thuộc Đảng Xã hội Dân chủ, và cũng là Chủ tịch Phân ban Nhân quyền Quốc hội Châu Âu.

Để hiểu tầm quan trọng và tác động của Kiến Nghị thư, ngày 28-9-2020 Ý Lan của Đài RFA có cuộc phỏng vấn vị Dân biểu khởi xướng Kiến Nghị thư là bà Saskia Bricmont [Xem hình], là người khởi xướng Kiến nghị thư cho Nhân quyền Việt Nam với chữ ký đồng tình của 64 vị Dân biểu Quốc hội Châu Âu.

Trả lời Ý Lan bà Saskia Bricmont nói:

“Năm ngoái, tôi - đại biểu cho Đảng Xanh - tham dự thương thuyết việc ký kết Hiệp ước Tự do Mậu dịch (EVFTA) và Hiệp định Bảo vệ Đầu tư (IPA) giữa Liên Âu và Việt Nam. Một trong những vấn đề chủ yếu mà chúng tôi đặt lên bàn thảo luận là vấn đề tình trạng thoái hoá nhân quyền tại Việt Nam.

Chúng tôi đặt điều kiện, rằng Việt Nam phải cam kết mạnh mẽ cải thiện nhân quyền trước khi phê chuẩn, đặc biệt bằng việc trả tự do cho tù nhân chính trị, thực hiện quyền tự do ngôn luận, quyền lao động, v.v...

Chúng tôi cũng như nhiều vị Dân biểu hậu thuẫn việc ký kết Hiệp ước đã hy vọng rằng, việc phê chuẩn 2 Hiệp ước sẽ giúp cho tình hình nhân quyền Việt Nam được cải thiện. Tuy nhiên, mấy tháng qua, kể từ Hiệp ước có hiệu lực vào mùa hè năm nay, tình trạng nhân quyền bỗng xấu đi. Số lượng tù nhân chính trị gia tăng, hai người bị kết án tử hình vì tham gia trong vụ đụng độ Đồng Tâm. Chúng tôi không thể chấp nhận những chuyện như thế.

Chúng tôi đã theo dõi vụ án Đồng Tâm và chúng tôi biết phiên tòa đã không thực hiện theo thủ tục dân chủ. Không thể nào chấp nhận cái án tử hình trong hoàn cảnh như vậy. Chúng tôi cũng đang lo ngại cho tình trạng nhân quyền xấu hơn nữa trong thời hạn diễn ra Đại hội Đảng Cộng sản Việt Nam lần thứ 13 trong tháng giêng năm tới.

Vì vậy, trong cương vị Dân biểu Quốc hội Châu Âu, chúng tôi có trọng trách hứng chịu hậu quả cho hành động mình, và chúng tôi phải **sử dụng những điều mà Hiệp ước mang lại** để gây sức ép cho Việt Nam mạnh mẽ cam kết sự tôn trọng nhân quyền đối với nhân dân họ...”

Điều đặc biệt là qua cuộc phỏng vấn bà Saskia Bricmont nói tiếp:

“Nói về tính hợp pháp, thì Việt Nam đã cật dính với hai Hiệp ước EVFTA và PCA (tức Hiệp định khung Đối tác và Hợp tác toàn diện). Qua đó, Liên Âu có thể nài ra và sử dụng «Điều khoản Nhân quyền» ghi trong Hiệp ước. Nếu Việt Nam tiếp tục vi phạm Quyền Con Người, **Liên Âu có thể đình chỉ một phần hay toàn bộ Hiệp ước... Chúng tôi không muốn Liên Âu thiết lập quan hệ thương mại và đầu tư với những quốc gia không tôn trọng nhân quyền**”.

Hôm sau, ngày 29-9-2020, một bản tin trên đài VOA loan báo:

“Ngày 25/9, 64 nghị sĩ của Nghị viện châu Âu đã ký chung một bức thư gửi đến Cao Ủy Thương mại, Đại diện Cấp cao về Chính sách Đối ngoại và An ninh, đồng thời gửi đến Chủ tịch Nghị viện và các cơ quan hữu quan, nêu tình trạng vi phạm nhân quyền tại Việt Nam, trong đó có vụ án Đồng Tâm. Bức thư có đoạn:

“Việc thường xuyên cưỡng chiếm đất thường là nguyên nhân sâu xa của bạo lực. Nó đã gây ra sự kiện bi thảm ở Đồng Tâm vào tháng 1 năm nay. Công an đã tấn công bằng vũ lực quá mức vào ngôi làng nơi các dân làng khiếu nại về việc tịch thu đất bất hợp pháp. Một số bị cáo khai rằng **họ đã bị buộc phải thú tội dưới sự tra tấn**. Hai người đã bị kết án tử hình, và hàng chục người khác bị kết án.”

“Sau khi bị bắt tạm giam, những người bị buộc tội chính trị hoặc các vấn đề nhạy cảm như vụ đưng độ Đồng Tâm, không được liên hệ hoặc không có liên hệ thật sự có ý nghĩa với luật sư và gia đình của họ. Họ thường là đối tượng của bạo lực đánh đập, tra tấn hoặc đối xử tệ bạc khác, và các phiên tòa xét xử họ một cách nhanh chóng không đáp ứng các tiêu chuẩn cơ bản về tính khách quan, công bằng và độc lập của tòa án. Việc **cưỡng bức thú tội trước ống kính truyền hình** cũng thường xuyên xảy ra,” bức thư viết. [GG in đậm].

Bức thư cũng bày tỏ sự thất vọng của các nghị sĩ về phản hồi của chính quyền Việt Nam đối với việc **bắt giữ nhà báo độc lập Phạm Chí Dũng** vào tháng 11/2019.

“Vụ ông Phạm Chí Dũng, Chủ tịch Hội Nhà báo Độc lập Việt nam, bị bắt giam vì liên hệ với Nghị viện Châu Âu. Vụ bắt giữ này đã dẫn tới một bức thư của Chủ tịch Nghị viện Châu Âu gửi Thủ tướng Việt Nam. Bức thư trả lời của Việt Nam là đáng thất vọng, nó không đề cập đến nội dung của vụ việc và so sánh những hạn chế về quyền tự do ngôn luận ở EU với những hạn chế ở Việt Nam...”

Bà Saskia Bricmont, một nghị viên trong nhóm 64 Nghị sĩ đồng ký tên trong thư, viết trên Twitter: “Dù Hiệp định EVFTA đã có hiệu lực, nhưng tình hình Nhân quyền Việt Nam đã trở nên tồi tệ hơn. Cùng với các thành viên khác trong Nghị viện, chúng tôi kêu gọi **Liên minh Châu Âu hành động ngay!**”

Để nhìn rõ vấn đề, trước đó, tác giả Hiếu Chân, qua bài viết trên báo Người Việt, ngày 8 thán 9 năm 2020, cho biết: “**Vụ án Đồng Tâm: Không bao giờ có công lý dưới chế độ Cộng Sản**”. Theo Hiếu Chân “Vụ án khơi lại biến cố bi thảm rạng sáng 9 Tháng Giêng, 2020, khi lực lượng cảnh sát cơ động khoảng 3,000 người trang bị vũ khí tận răng đồng loạt tấn công vào thôn Hoành lúc người dân đang còn ngủ say, bắn chết ông Kinh ngay trong buồng ngủ của ông, làm bị thương nhiều người khác và bắt đi 29 người. Phía cảnh sát được cho rằng có ba người bị giết và “thiếu xác” – nguyên cớ để truy tố các bị cáo vào tội “giết người” tại phiên tòa hiện nay”.

Trong tám tháng qua... một câu hỏi lớn vẫn chưa có lời giải đáp thỏa đáng: Tại sao giữa thủ đô trong thời bình lại xảy ra một cuộc tấn công đẫm máu như vậy. **“Ai là người quyết định, chỉ huy cuộc tấn công đó, vì mục đích gì?”**

Vụ tranh chấp đất đai Đồng Tâm giữa người dân và chính quyền nổi lên từ năm 2016. Tình hình bắt đầu căng thẳng từ tháng 11/2016 khi UBND huyện Mỹ Đức căng dây khấp khu vực 59h ở tây Đồng Sinh, san gạt một số mặt bằng và cấm biển **'Vùng cấm - Khu vực quân sự'**.

Từ năm 2017–2019: ông Lê Đình Kinh (đại diện cho dân Đồng Tâm) nhiều lần gửi đơn lên Thanh Tra Chính Phủ đề nghị xem xét tính chính xác của kết luận của Thanh tra Hà Nội, khẳng định 59ha đất Đồng Sinh là đất nông nghiệp của Đồng Tâm từ bao đời nay, không phải đất quốc phòng. Mảnh đất này tiếp giáp với mảnh 47,36ha đã được giao cho Bộ Quốc Phòng từ lâu như một phần của sân bay Miếu Môn. Theo người dân Đồng Tâm, các cán bộ địa phương đã lập lờ khi báo cáo về hai khu đất này khiến chính quyền hiểu nhầm khu 59ha cũng trùng với khu 47,36ha đã được giao cho Bộ Quốc Phòng từ lâu.

Đa số ý kiến đều cho rằng có một vụ tranh chấp đất đai giữa chính quyền và người dân thôn Hoàn về cánh đồng Sinh rộng 59 hécta. Người dân thôn Hoàn – đứng đầu là ông Lê Đình Kinh, 84 tuổi đời, 59 “tuổi đảng,” từng làm bí thư đảng Cộng Sản xã Đồng Tâm – cho rằng đó là ruộng đất của họ, họ đã và đang canh tác và đóng thuế đầy đủ; trong khi chính quyền cho rằng đó là “đất quốc phòng” thuộc sân bay Miếu Môn cần thu hồi để giao cho tập đoàn viễn thông quân đội Viettel xây nhà máy sản xuất. Tranh chấp cánh đồng Sinh kéo dài, phát sinh nhiều sự việc đáng tiếc như chuyện ông Kinh bị lừa ra ruộng để “phân định mốc giới” rồi bị đánh gãy chân và bị bắt giam. Sau đó, **38 cảnh sát cơ động được phái tới Đồng Tâm dẹp loạn bị người dân bắt giam trong nhà văn hóa.**

Do vậy, Nguyễn Đức Chung phải đích thân về Đồng Tâm để tìm cách giải quyết. Tại một lễ dã chiến [Xem hình] được dựng trong sân nhà văn hóa thôn Hoàn, để ông Nguyễn Đức Chung cùng đại diện chính quyền, nhân dân ký nhận ký nhận bản cam kết với xã Đồng Tâm cũng như biên bản nhận các cán bộ, chiến sĩ bị giữ. Theo đó Nguyễn Đức Chung đã cam kết không xử lý hình sự...



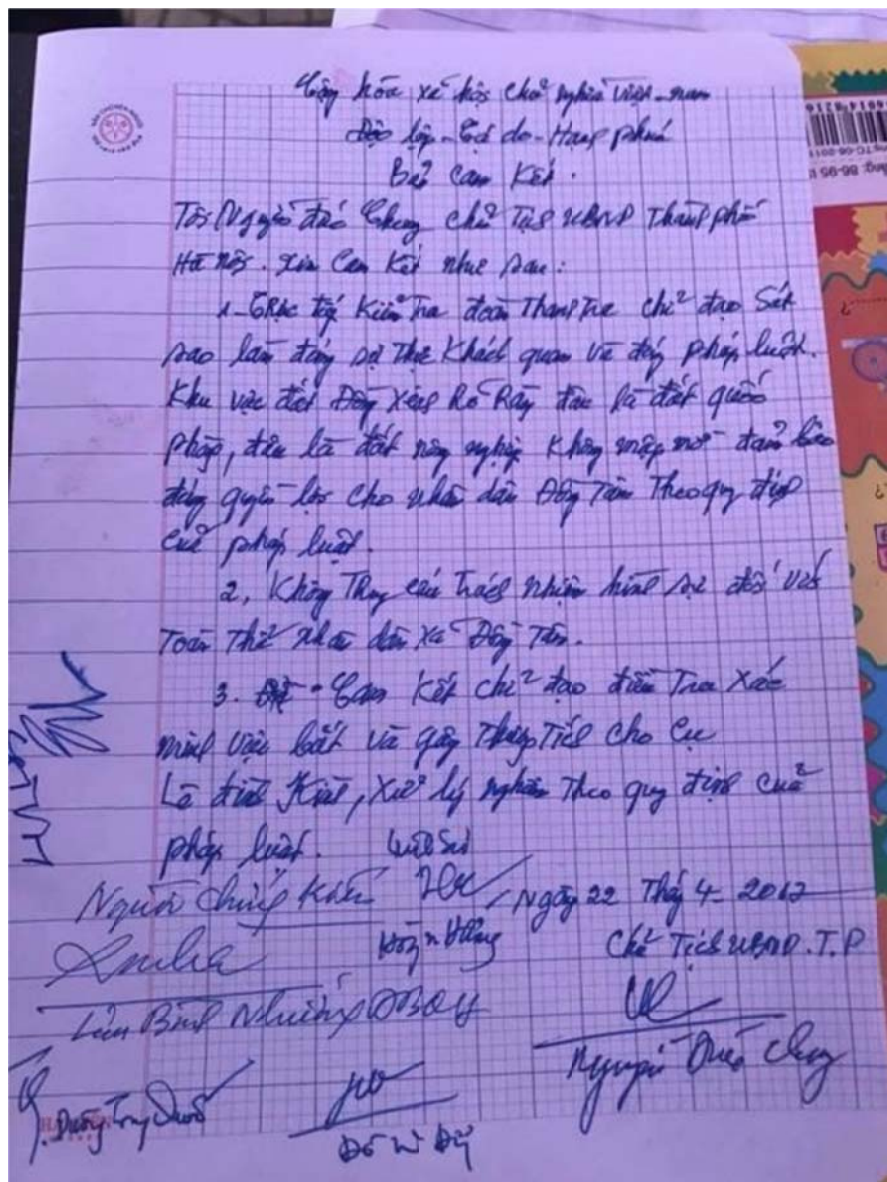
Nhưng mọi chuyện xong rồi chính quyền đã không làm như Chung cam kết [Xem phóng ảnh đính kèm trang sau] khi Công an Hà Nội vào ngày 13 tháng 6 ra quyết định khởi tố vụ án hình sự đối với vụ bắt

giữ người trái pháp luật và hủy hoại tài sản ở xã Đồng Tâm.

Đến tối ngày 14 tháng 6, từ Sài Gòn, tù nhân lương tâm-Thạc sĩ Nguyễn Tiến Trung cho biết quan điểm cá nhân về tư cách và trách nhiệm của ông Chủ tịch Nguyễn Đức Chung trong việc giải quyết vụ Đồng Tâm:

“Tôi phải khẳng định là việc ông Chung ký kết với người dân không phải tư cách là một chủ tịch bên cơ quan hành pháp, mà với tư cách là ‘Phó Bí thư Thành ủy Hà Nội’ và có cuộc họp của Thành ủy Hà Nội đã giao cho ông Chung nhiệm vụ giải quyết vụ Đồng Tâm với tư cách ‘Phó Bí thư Thành ủy’, nghĩa là ông

đại diện cho Đảng... Cho nên, những lời lập luận và lý luận ông đưa ra để bào chữa cho việc ông tiếp tục khởi tố là chuyện rất vô lý... là 'phản trắc và lật lọng với người dân'."



Xem kỹ nhiều tài liệu quanh vụ án, chúng tôi cho rằng việc tranh chấp đất đồng Sên giữa người dân thôn Hoành với chính quyền, cụ thể là với quân đội, chỉ là cái cớ ban đầu và mờ nhạt. Nguồn tin nội bộ cho biết sau nhiều lần thương thảo không thành, phía quân đội đã có ý bỏ cuộc, cho xây tường rào ngăn cách phần đất thuộc quân đội và cánh đồng canh tác của người dân để tránh tranh chấp về sau. Tập đoàn Viettel được biết cũng đã từ bỏ dự án xây nhà máy sản xuất linh kiện điện tử trên mảnh đất ấy. Nếu đúng như vậy, vấn đề đất đai đã có thể giải quyết.

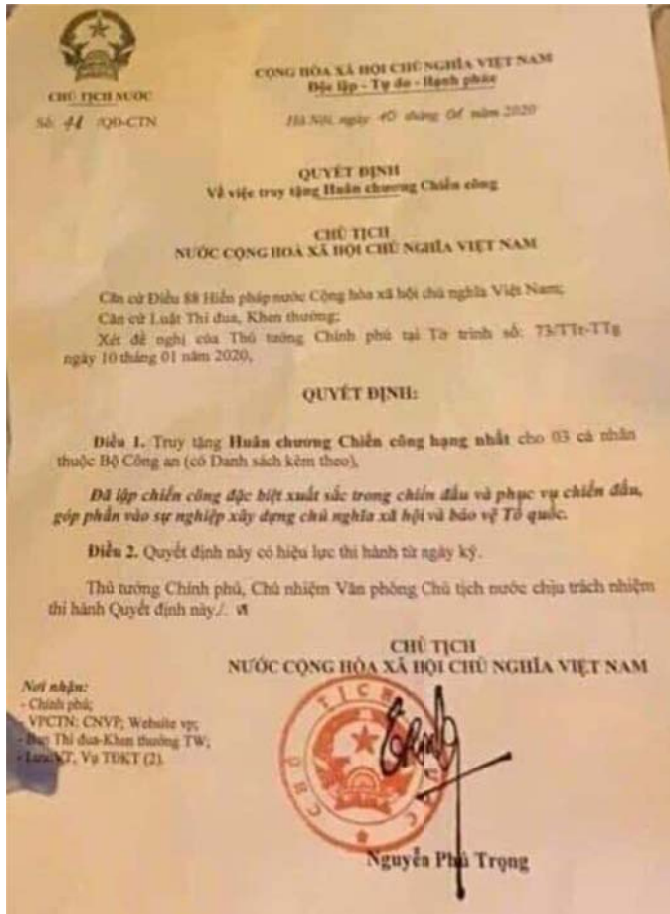
Có dư luận cho rằng một "nhóm lợi ích" bất động sản giấu mặt nào đó rắp tâm chiếm 59 héc-ta đất Đồng Sên để xây khu đô thị mới, thu lợi bất chính, chuyện thường thấy ở Việt Nam từ hồi "đổi mới," đất đai trở nên có giá. Nhóm này cấu kết với chính quyền, dùng biện pháp cưỡng chế để giành cho được khu đất vàng. Lập luận này không có

nhiều cơ sở vì cuộc tấn công đẫm máu vào thôn Hoành và cái giá phải trả về sinh mệnh và uy tín chính trị vượt quá giá trị của khu đất. Nếu cân nhắc được và mất sẽ không có chính quyền nào tổ chức một cuộc tấn công quy mô như vậy chỉ để giành một khu đất.

Cũng cần để ý rằng, tranh chấp đất đồng Sên là giữa người dân và quân đội, lực lượng tấn công lại là công an. Trong thể chế Cộng Sản, quân đội và công an đều là cánh tay bạo lực của đảng, đều tham nhũng đất đai khủng khiếp nhưng ai cũng biết hai lực lượng này thường không hòa thuận với nhau do mâu thuẫn về quyền lợi. Đưa lực lượng công an ra trấn áp dân để giành đất về cho quân đội là điều khó có thể xảy ra và chắc chắn chẳng có đơn vị công an nào ra mặt đấu với dân, chịu cho dân mắng nhiếc rửa sả chỉ để quân đội ngồi không hưởng lợi. Vụ tấn công thôn Hoành của công an do vậy rất fit liên can tới chuyện đất đai ở cánh Đồng Sên.

Nhưng vấn đề đặt ra là **ai và cơ quan nào** chủ động việc tấn công Đồng Tâm khi nhìn chung đó chỉ là “vấn đề nhỏ” trong khi Việt Nam lại có vô số vấn đề lớn cần quan tâm. Trong bài viết của Người Buôn Gió đăng trên mạng <http://nguoibuongio1972.blogspot.com/> ông này quả quyết “**Trách nhiệm vụ Đồng Tâm, hay những người quyết định thảm án ở Đồng Tâm ở vị trí chủ chốt chắc chắn phải có hai cái tên là Nguyễn Phú Trọng và Tô Lâm.**” [Xem phụ đính 1].

Bằng chứng dễ nhìn thấy là ngay sau khi vụ việc xảy ra có 3 công an tham gia cuộc tấn công Đồng Tâm thiệt mạng Nguyễn Phú Trọng đã hối hả truy tặng cho 3 nạn nhân 3 huân chương, theo tin được các cơ quan truyền thông phổ biến:



“*Chiều 11 Tháng Giêng, báo Pháp Luật TP.HCM xác nhận việc việc Tổng Bí Thư, Chủ Tịch Nước CSVN Nguyễn Phú Trọng ký quyết định truy tặng “huân chương chiến công” hạng nhất cho ba công an thiệt mạng khi tấn công Đồng Tâm.*

Đó là Đại Tá Nguyễn Huy Thịnh (phó Trung Đoàn Cảnh Sát Cơ Động Thủ Đô, Bộ Tư Lệnh Cảnh Sát Cơ Động), Trung Úy Dương Đức Hoàng Quân, (cán bộ Tiểu Đoàn 1, Trung Đoàn Cảnh Sát Cơ Động Thủ Đô) và Thượng Úy Phạm Công Huy (cán bộ đội chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ khu vực 3, Phòng Cảnh Sát Chữa Cháy Và Cứu Nạn, Cứu Hộ, Công An Hà Nội). **Cả ba [người nêu trên] đã lập chiến công đặc biệt xuất sắc trong chiến đấu và phục vụ chiến đấu, góp phần vào sự nghiệp xây dựng chủ nghĩa xã hội và bảo vệ tổ quốc.**

Tờ báo của Sở Tư Pháp ở Sài Gòn viết theo văn bản đề tên ông Nguyễn Phú Trọng”.

Bài viết của Hiếu Chân cho biết:

“*Theo bản cáo trạng đọc trước phiên tòa ngày 7 Tháng Chín, vụ tấn công Đồng Tâm do Công An thành phố Hà Nội lập kế hoạch và thực hiện, được Ủy Ban Nhân Dân Hà Nội và Bộ*

Công An phê chuẩn. Tuy nhiên, diễn biến của vụ việc, cùng những hiện tượng liên quan như chiến dịch truyền thông trên truyền hình và báo chí cho thấy, “chiến dịch” này phải được soạn thảo và chủ trì ở cấp cao nhất, có thể là ở Bộ Chính Trị – chóp bu của đảng Cộng Sản. Việc ông đảng trưởng Nguyễn Phú Trọng nhanh nhẩu ký giấy phong tặng huân chương, thăng cấp hàm cho ba viên công an “chết cháy” chỉ một ngày sau sự kiện là bằng chứng cho thấy chóp bu của đảng đã can dự và phê chuẩn chiến dịch này...

...“*Nguyên nhân thật sự đằng sau vụ tấn công đẫm máu ở Đồng Tâm chỉ có thể là đảng Cộng Sản quyết tiêu diệt một tổ chức chống đối, bất tuân quyền lực của họ. Từ tranh chấp cánh đồng Sênh, người dân thôn Hoàn dưới sự chỉ huy của ông Lê Đình Kinh, đã tự phát lập ra một “tổ chức” – tôi nhấn mạnh vào từ “tổ chức” – gọi là “Tổ Đồng Thuận” quy tụ con cháu trong gia đình ông và những người dân có ruộng đất trên cánh đồng ấy...*

...“*Tổ Đồng Thuận” đã có một số hành động làm chính quyền Cộng Sản phải lo sợ như tổ chức họp hàng hàng tuần, làm video clip loan tải trên mạng thề quyết giữ đất dù có phải đổ máu, huy động người dân rào làng, luân phiên canh gác báo động, mắng chửi các quan chức chính quyền địa phương...*

...“Có một điều đã thành quy luật là **đảng Cộng Sản sợ nhất là các “tổ chức” không do đảng lập ra và kiểm soát**. Với guồng máy công an trị, đảng Cộng Sản dư thừa thủ đoạn và phương tiện để vô hiệu hóa mọi cá nhân chống đối, kể cả những người bất đồng chính kiến sống ở trong hay ngoài nước, họ chỉ sợ những “tổ chức” – tập hợp những cá nhân có cùng chí hướng, cùng quyết tâm tiến tới một xã hội tự do và dân chủ, chống tham nhũng, chống độc tài toàn trị, nghĩa là **chống lại quyền lực độc tôn của đảng**...

...“Tổ Đồng Thuận” ở thôn Hoàn – ngay thủ đô Hà Nội – là một tổ chức “**phản loạn**” cần phải tiêu diệt trước khi nó trở thành hình mẫu, kích thích sự ra đời của hàng trăm “Tổ Đồng Thuận” khác của hàng vạn hàng triệu dân oan khắp ba miền. Vụ người dân bắt giữ 38 cảnh sát cơ động, dù đối đầu với họ khá thân thiện, là cái cớ để Bộ Công An đưa thôn Hoàn vào diện “**phản động**,” một “**tổ chức chống đối nguy hiểm**,” và lên kế hoạch đàn áp.

...“Chỉ có như vậy mới giải thích được vì sao chính quyền huy động tới ba ngàn lính, cả chó nghiệp vụ, đang đêm bắt thẩn nổ súng tấn công một làng quê không có dấu hiệu khủng bố hay bạo loạn. Mục đích của “chiến dịch” không gì khác hơn là **tiêu diệt những người cầm đầu của “Tổ Đồng Thuận” là ông Lê Đình Kinh, ông Bùi Viết Hiếu, đánh bị thương và bắt giam những người trai trẻ trong “Tổ Đồng Thuận” ấy, bắt kể là đàn ông hay đàn bà và tịch thu toàn bộ tài liệu, hình ảnh hoạt động của tổ chức này**...

...“Đòn tiêu diệt “tổ chức chống đối” ở Đồng Tâm không chỉ nhổ đi một cây gai gây đau nhức cho lãnh đạo đảng Cộng Sản mà còn **phát đi tín hiệu đe dọa**, dằn mặt các tổ chức xã hội dân sự khác trong cả nước, cho họ thấy rằng để duy trì quyền lực, đảng cộng sản sẽ không từ bất cứ thủ đoạn nào cho dù tàn bạo đến đâu, để bóp chết tất cả những tổ chức rắp ranh thách thức quyền cai trị độc tôn của họ. [GG in đậm và gạch dưới].

Do vậy, nhìn vào toàn bộ vấn đề, người theo dõi vụ án không thể không như Mạc Văn Trang có “**Những câu hỏi nhức nhối về vụ Đồng Tâm**” [được “Doi Thoai” Posted on 09/09/2020 by 8-9-2020 [Tienqdan.](#)]

Đọc cáo trạng và các thông tin trên báo, đài, kết tội cụ Lê Đình Kinh và 29 người dân Đồng Tâm bị bắt ra xử tại phiên tòa ngày 7/9/2020, là người có chút suy nghĩ, đều không khỏi nảy ra nhiều câu hỏi rất quan trọng:

1. Tại sao biết cụ Kinh và một số đảng viên “suy thoái”, “biến chất” thành “cường hào địa chủ”... mà các tổ chức đảng lại không kiểm điểm, kỷ luật, khai trừ? Mỗi khi cụ Kinh bị giết mấy tháng mới “triệu tập” để khai trừ?

2. Tại sao thấy tổ “Đồng thuận” có dấu hiệu là một “tổ chức khủng bố”, “nghiện hút ma túy”... cơ quan pháp luật không khởi tố, ban ngày đến đọc lệnh bắt, điều tra, xét xử công khai, quang minh chính đại, đàng hoàng, mà **đang đêm** phải đem mấy nghìn quân đến bao vây tấn công?

3. Tại sao bảo vệ lực lượng “xây tường rào sân bay Miếu Môn” cách xa thôn Hoàn 3km, mà mấy nghìn quân lại bao vây, “cắm chốt” ở thôn Hoàn?

4. Tại sao Nghị định 01/2017/NĐ-CP sửa đổi, quy định “**không thực hiện cưỡng chế trong thời gian từ 22 giờ đến 6 giờ sáng hôm sau, các ngày nghỉ, ngày lễ theo quy định của pháp luật**”, mà lực lượng công an lại đi “**cưỡng chế xây tường rào**” vào ban đêm?

5. Tại sao Thông báo của Bộ Công an về cái chết của 3 sĩ quan công an mỗi lần theo một “kịch bản” khác nhau?

1) lần 1: 3 chiến sĩ và một đối tượng **chết ở chỗ xây tường trên cánh đồng Sênh**;

2) lần 2: chết do **chui qua cửa sổ nhà ông Hợi**, ngã xuống hố kỹ thuật và bị tưới xăng đốt;

3) lần 3: chui qua cửa sổ nhà ông Hợi, **bị các đối tượng ĐÂM BỊ THƯƠNG và ngã xuống hố kỹ thuật**...;

4) lần 4: Thiếu tướng Tô Ân Xô – người phát ngôn của Bộ Công an nói (6/9/2020):... “**khi thấy 3 đồng chí Công an bị NGÃ TỪ MÁI NHÀ trong quá trình tiếp cận nhà Kinh**”...

Phải chăng sự “vênh” nhau của các “kịch bản” nói lên điều gì ẩn khúc?

6. **Thiếu tướng Xô nói**: “... **khi thấy 3 đồng chí Công an bị ngã từ mái nhà trong quá trình tiếp cận nhà Kinh, Lê Đình Doanh chồm lửa vào chụu xăng đẩy xuống nơi 3 đồng chí Công an bị ngã xuống, tiếp**

đó Lê Đình Chức liên tiếp đổ 3 – 5 chậu xăng xuống, dẫn đến 3 chiến sĩ Công an hy sinh"... Vậy sao không cho điều tra, thực nghiệm hiện trường để "trọng chứng hơn trọng cung"?

7. Nếu phiên Tòa xét xử vụ Đồng Tâm ngày 7/9/2020 là quang minh chính đại, thì sao chính quyền lại phải tiến hành bao nhiêu điều trái luật:

- Không triệu tập một số người liên quan vụ án (Nguyễn Đức Chung...);
- Ngăn cản luật sư tiếp cận thân chủ;
- Không cho thân nhân bị cáo đến phiên tòa;
- Không cho những người dân quan tâm được đến dự một phiên tòa công khai?...

Như vậy cái chết của 3 công an vô cùng **mờ ám** và dư luận không thể không đặt vấn đề là **cả 3 đã không tuân lệnh giết cụ Kinh nên bị thanh toán để dãn mặt** các công an khác đang thi hành lệnh "giết Cụ Kinh" rồi xô xuống giếng trời... rồi **đốt cháy để phi tang**... Đồng thời Nguyễn Phú Trọng cho dàn dựng chuyện ban tặng Huân chương, tăng chức và cho lệnh tổ chức lễ tang long trọng, vừa để che mắt dư luận, vừa để ngầm cảnh cáo, những kẻ bất tuân lệnh... **tàn sát đối thủ** có nguy cơ cho sự tồn vong của chế độ, như Hiếu Chân đã nhận định.

Do vậy, cần phải có **phiên tòa xét xử kẻ giết cụ Kinh và xử kẻ nào đã giết 3 công an như giết "3 con chó"**, như Blogger Chung Hoàng Chương đã mỉa mai chúng là **"3 con chó chết"** [xin xem lại Thư Cho Con ngày 14-7-2020].

Phải chăng vì vậy mà Phạm Đoan Trang và Will Nguyễn đã có **"Báo Cáo Đồng Tâm Để Lưu Lại Tội Ác Của Chính Quyền Cộng Sản Và Để Vận Động Quốc Tế Cho Cuộc Điều Tra Độc Lập"** [Xem phụ đính 2].

Hẹn con thư sau,

Giáo Già

(Đại gia đình Nguyễn Ngọc Huy)

Phụ đính 1

Thứ Sáu, 11 tháng 9, 2020

Đồng Tâm, tội ác của Nguyễn Phú Trọng.

Nếu như Trần Đại Quang còn sống và giữ chức chủ tịch nước, có lẽ vụ thảm án Đồng Tâm chưa chắc đã xảy ra. Bởi huy động từng ấy quân lính và vũ khí trong thời điểm đất nước không có chiến tranh, chắc chắn phải có sự đồng ý của tổng tư lệnh các lực lượng vũ trang.

Năm 2012 tôi là người trực tiếp chứng kiến việc cưỡng chế đất ở Văn Giang, cũng hàng ngàn cảnh sát tập kết trong đêm. Nhưng đến sáng họ mới triển khai bảo vệ khu đất cần cưỡng chế, người dân Văn Giang ném bom xăng, gạch đá vào lực lượng cảnh sát cơ động. Bên cảnh sát cơ động dùng khiên đỡ và lựu đạn khói ném lại. Có hai nhà báo của VOV có mặt giữa xung đột để quay phim, họ bị cảnh sát địa phương (không phải cảnh sát cơ động) đánh đập ngay tại hiện trường.

Bữa đó cảnh sát cơ động chỉ đứng chặn đường ra khu đất từ ngoài làng, họ không tiến quân vào trong làng, dù họ có bị tấn công bằng gạch đá và bom xăng. Chắc chắn họ thực hiện đúng mệnh lệnh được phổ biến là ngăn người dân không cho họ ra khu đất cưỡng chế, cho nên dù bị tấn công, họ chỉ dừng lại ở ranh giới nhiệm vụ họ được giao.

Vụ Đồng Tâm như công an nói là lập chốt ngăn chặn người dân, bị tấn công nên họ truy đuổi đến tận nhà ông Kinh và đột nhập vào dẫn đến chết 3 chiến sĩ.

Thử hỏi trong đêm tối, làm sao họ xác định được ai là người đã ném đá vào chốt chặn. Không có nói đến quá trình truy đuổi kẻ ném đá từ chốt chặn cách làng 3 km cả. Một quãng đường rất dài để truy đuổi bằng chân, hàng ngàn cảnh sát giăng vây không đuổi được mấy ông già sao. Và khi truy đuổi ai thấy những người ném đá chạy vào nhà ông Kinh mà phải đột nhập vào bắt.

Cứ đặt câu hỏi:

1. Có chuyện người dân Đồng Tâm nửa đêm ra khỏi làng, để ném đá vào chốt chặn cách làng 3 km không?
2. Có miêu tả quá trình truy đuổi quãng đường đó hay không?
3. Có bằng chứng những kẻ ném đá đó chạy vào nhà ông Kinh hay không?
4. Ai là người ra lệnh truy đuổi?
5. Ai là người ra lệnh tấn công vào nhà ông Kinh?

Đất nước này có hàng triệu lính vũ trang, có hàng chục triệu người đã tham gia lực lượng vũ trang chuyên nghiệp hay nghĩa vụ. Ai cũng hiểu một điều là khi tham gia tác chiến đều có phương án nêu rõ nhiệm vụ mà mình tham gia. Anh có nhiệm vụ lập chốt ngăn dân thì thế nào đi nữa anh phải ở cái chốt đấy đến khi có mệnh lệnh khác. Không thể đơn vị anh lập chốt, rồi có gì kích động, cả đơn vị rùng rùng chạy đuổi truy kích chỉ vì dân ném đá vào chốt của đơn vị anh. Rồi lại có chuyện bao vây, đột kích, tấn công nhà dân trong đêm nữa.

Một đám đông cuồng tín chế độ gào rằng những kẻ khủng bố như ông Kinh phải bị tấn công như thế? Xin hỏi trước đó đã có bằng chứng của công an, kết luận điều tra nào của công an gửi VKS là nhóm ông Kinh là khủng bố chưa? Nếu có thì phương án bắt giữ có được lập ra không?

Hay là tấn công vào bị thương vong thì lấy đó ra làm bằng chứng nhóm ông Kinh là khủng bố?

Những người dân Đồng Tâm kể lại, họ chỉ biết bất ngờ thấy quân cơ động súng, khiến đổ bộ vào làng, vây hết các đường đến nhà ông Kinh, ai muốn đến đều bị chặn lại, cố đi thì bị đánh đập kể cả phụ nữ.

Cứ như những gì thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc và chủ tịch nước Trần Đại Quang phát biểu trước đó vào năm 2017, thì vụ Đồng Tâm không có gì phải đến mức độ điều quân hành xử như ngày 9 tháng 1 năm 2020.

Trích.

- Chiều ngày 26 tháng 4, tại TPHCM, Chủ tịch nước Trần Đại Quang trong dịp tiếp xúc cử tri quận 1, quận 3 và quận 4, cho biết: "Chúng tôi đang chỉ đạo thành phố Hà Nội rút kinh nghiệm toàn diện vụ việc xảy ra ở Đồng Tâm. Nhưng liên quan đến vụ việc này tôi cho rằng chúng ta phải nắm chắc tình hình, phải tìm hiểu rõ nguyên nhân vì sao có tình trạng đó. Từ đó có những biện pháp giải quyết có tình, có lý. Muốn vậy chúng ta phải lắng nghe ý kiến của nhân dân và chúng ta phải giải thích cho dân hiểu được những chủ trương, chính sách của Nhà nước để tạo được sự đồng thuận"^[43]
- Tiếp xúc cử tri quận Đồ Sơn (Hải Phòng) ngày 13 tháng 5, Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc nhận xét: "... Chính quyền khi thực thi nhiệm vụ phải làm đúng chính sách, pháp luật; làm việc có lý có tình, trên tinh thần thuyết phục dân, để dân hiểu chủ trương của Đảng, Nhà nước. Kinh nghiệm từ các vụ việc

trong quá khứ như Quán Nam, Đờ Sơn tại Hải Phòng, và vụ việc vừa qua ở Đờng Tâm (huyện Mỹ Đức, Hà Nội) là do chính quyền không sát dân, giải quyết sai quy định pháp luật." [44]

Căn cứ vào những phát biểu trên có thể cho thấy mặc dù xảy ra vụ bắt giữ các CSCĐ, nhưng bộ chính trị DCSVN chưa có ý định cứng rắn trấn áp người dân Đờng Tâm. Nhưng từ khi Trần Đại Quang chết đi, quyền lực tập trung hết về Nguyễn Phú Trọng, vụ thảm án Đờng Tâm đã xảy ra một cách đầy tính chuyên chế, độc tài.

Trách nhiệm vụ Đờng Tâm, hay những người quyết định thảm án ở Đờng Tâm ở vị trí chủ chốt chắc chắn phải có hai cái tên là **Nguyễn Phú Trọng và Tô Lâm**.

Thủ tướng Xuân Phúc là kẻ cơ hội, mị dân, nịnh đảng. Gió chiều nào theo chiều ấy. Ông ta khó có thể trong nhóm cao cấp ra quyết định cứng rắn vào ngày 9 tháng 1 năm 2020, nhưng ông ta cũng sẽ không phải là người phản đối, thậm chí còn hòa theo.

Không thể nào nói Nguyễn Phú Trọng không biết, không liên can. Vụ Đờng Tâm gây bão dư luận, từ chủ tịch nước, thủ tướng, trưởng ban tuyên giáo đều bày tỏ ý kiến. **Riêng ông Trọng thì không**, một cái xe sang gần biển công tặn ở Hậu Giang ông đọc báo còn biết, lẽ nào vụ Đờng Tâm ông Trọng không biết gì? Ông ta biết hết, thậm chí **ông ta là người duyệt phương án tấn công Đờng Tâm** trên cương vị tổng bí thư, chủ tịch quân ủy trung ương, trên cương vị chủ tịch nước, tổng tư lệnh các lực lượng vũ trang.

Phụ đính 2

“Báo Cáo Đờng Tâm Để Lưu Lại Tội Ác Của Chính Quyền Cộng Sản Và Để Vận Động Quốc Tế Cho Cuộc Điều Tra Độc Lập”

RFA

2020-09-29



Báo cáo Đờng Tâm, **ấn bản thứ 3 bằng song ngữ Anh-Việt** là bản đầy đủ nhất trong 3 bản được phổ biến trong năm 2020. -RFA Edited

Một bản “[Báo cáo Đồng Tâm](#)” vừa được công bố ấn bản lần thứ 3 vào cuối hạ tuần tháng 9, được cho biết là bản hoàn chỉnh nhất bằng song ngữ Việt-Anh, sau hai ấn bản trước đó lần lượt được phổ biến vào ngày 16/1/2020 và ngày 9/2/2020.

Báo cáo Đồng Tâm, được thực hiện bởi nữ nhà báo độc lập Phạm Đoan Trang và Will Nguyễn, một người Mỹ gốc Việt, từng bị Chính quyền Việt Nam bắt giữ trong đợt người dân trong nước biểu tình chống hai Dự luật Đặc khu và An ninh mạng hồi tháng 6/2018.

Nhà báo Phạm Đoan Trang dành cho RFA một cuộc phỏng vấn ngắn về ấn bản thứ 3 của “**Báo cáo Đồng Tâm**”. Trước hết, cô Phạm Đoan Trang cho biết về mục đích công bố ấn bản thứ 3 của Báo cáo Đồng Tâm, sau phiên tòa sơ thẩm xét xử vụ án Đồng Tâm kết thúc.

Nhà báo Phạm Đoan Trang: *Mục đích của Will Nguyễn và tôi khi làm báo cáo này là chúng tôi tin rằng Chính quyền Cộng sản, hay các nhà nước độc tài nói chung, thì họ luôn luôn ghét văn bản. Chúng tôi hay nói đùa rằng “Nhà Sản sợ văn bản”. Tức là, cái gì được ghi lại thì họ ghét và sợ. Bởi vì, họ quen với mọi thứ bằng miệng, chỉ đạo miệng hay bằng tin nhắn, lệnh miệng... mà không phải bằng văn bản để dễ chối tội sau này. Đặc biệt họ rất ghét những hành động sai trái của họ, thậm chí là những tội ác của họ bị ghi chép lại. Ghi lại mà dù chưa bao giờ được công bố thì họ cũng ghét và sợ.*

Chính vì thế mà chúng tôi muốn làm báo cáo này. Mục đích đầu tiên là có tác dụng lưu trữ. Họ càng không muốn bị ghi lại (vụ án Đồng Tâm) thì chúng tôi ghi nó lại. Và, ghi lại bằng một ngôn ngữ phổ biến là tiếng Anh để cho người đọc trên thế giới biết đến vụ án. Đồng thời, báo cáo cũng được ghi lại bằng tiếng Việt để cho người Việt Nam đọc. Mục đích báo cáo bằng song ngữ là vậy.

Thứ hai nữa, chúng tôi rất mong đây có thể trở thành một bộ hồ sơ, một công cụ để những người có thể có năng lực và có quan tâm thì có thể đi vận động quốc tế cho vấn đề Đồng Tâm để giúp đỡ cho bà con Đồng Tâm; ít nhất là họ tránh được án tử hình và chấm dứt việc họ bị khủng bố, đe dọa triền miên như thế này.

Chúng tôi rất muốn quốc tế có thể lên tiếng đề nghị để Nhà nước Việt Nam đồng ý cho phía quốc tế mở một cuộc điều tra độc lập về vụ án Đồng Tâm. Tôi biết trên thế giới có những tổ chức có thể làm những chuyện đó một cách độc lập. Thật sự, tôi nghĩ vấn đề Đồng Tâm cũng chẳng cần để chuyên gia quốc tế điều tra độc lập. Bởi vì, những sai phạm của công an đã quá rõ ràng trong quá trình tố tụng. Cho nên, thậm chí họ chỉ cần cho phép điều tra độc lập ở trong nước thôi thì cũng tìm ra được sự thật rồi. Hồi ngày 13/1, Tạp chí Luật Khoa đã gửi một bản câu hỏi đến Bộ trưởng Công an Tô Lâm. Tôi nghĩ rằng Bộ trưởng Tô Lâm hay Bộ Công an mà trả lời trung thực một trong những câu hỏi đấy thì cũng đầy thông tin. Nghĩa là đối với điều tra độc lập, tôi nghĩ về mặt chuyên môn hay kỹ thuật thì không khó và không cần đến quốc tế. Thế nhưng, chắc chắn khi quốc tế đề nghị thì may ra Nhà nước Việt Nam còn cân nhắc, chứ trong nước thì người dân không thể nào đối thoại với nhà cầm quyền cả.

RFA: Trong nội dung của bản báo cáo có những câu hỏi và câu trả lời. Vì sao lại chọn hình thức báo cáo như vậy ?

Nhà báo Phạm Đoan Trang: *Như vừa mới nói là chúng tôi muốn báo cáo được lưu trữ lại và có thể tiếp cận đông đảo độc giả. Chúng tôi cũng muốn báo cáo được viết một cách đảm bảo nguyên tắc khoa học, tức là phải chính xác dựa vào sự thật, bằng chứng... nhưng phải được viết bằng cách dễ hiểu, ai đọc cũng hiểu. Tức là, những người không hiểu biết gì về pháp luật, không cần có hiểu biết gì về lịch sử tranh chấp đất đai ở Đồng Tâm, không cần quan tâm đến quy trình là nhà nước đã đền bù chưa... mà chỉ cần đọc báo cáo này thì có thể hiểu toàn bộ vụ án đấy. Bằng nhận thức thông thường là có thể hiểu toàn bộ bản chất vấn đề vụ án Đồng Tâm.*

RFA: Chúng tôi thấy có một điểm nhấn mạnh trong báo cáo mà dường như truyền thông cũng không được biết nhiều. Nhờ chị Đoàn Trang cho biết thêm chi tiết, qua báo cáo, khi vụ việc Đồng Tâm xảy ra vào đêm rạng sáng ngày 9/1/2020 thì có những thông tin nào được tiết lộ để cho biết rằng đây là một kế hoạch quy mô của Bộ Công an và Chính quyền Việt Nam tấn công Đồng Tâm?

Nhà báo Phạm Đoàn Trang: Theo như trong báo cáo, chúng tôi cũng đã vạch ra một điểm cho thấy rằng là không hề có chuyện công an đi đến bảo vệ việc xây dựng hàng rào Miếu Môn, rồi sau đó bị người dân từ trong làng kéo ra tấn công và công an tấn công ngược lại, truy sát và tiêu diệt các đối tượng, đồng thời vô hiệu hóa cuộc tấn công của bà con trong làng Đồng Tâm. Không có chuyện đó, mà tất cả là kế hoạch gọi là tác chiến đã được công an chuẩn bị từ lâu và họ chuẩn bị trên cả phương diện quân sự, vũ khí, số lượng quân lẫn phương tiện truyền thông.

Tôi nghĩ ít nhất đã có một cuộc diễn tập từ trước. Vào ngày 2/1, một người dân ở làng Đồng Tâm đã quay được một video clip diễn tập của công an giống y như buổi tấn công vào làng Đồng Tâm. Người quay clip đã gửi clip đó cho người dân làng Đồng Tâm. Sau đó, anh này cũng đã bị bắt. Trong cáo trạng có nêu chuyện đó. Clip này đã được gửi từ ngày 2/1, có nghĩa là công an đã tập dượt từ trước. Ngoài ra, còn rất nhiều các điểm khác cho thấy đã có sự chuẩn bị trước đó. Ví dụ như trên phương diện truyền thông chẳng hạn, họ đã hạn chế nội dung của một số facebooker nổi tiếng như Bùi Văn Thuận bị báo cáo hạn chế nội dung vào đúng ngày 8/1, trước khi xảy ra tấn công một ngày. Những facebooker khác thường hay nhận những lời kêu cứu từ dân làng Đồng Tâm như Phan Văn Bách, ở Hà Nội hay Bùi Thị Minh Hằng, ở Vũng Tàu cũng đều bị khóa facebook ngay trước giờ họ tấn công. Thật ra từ lúc buổi tối thì không khí đã rất căng thẳng, đã có rất nhiều tín hiệu SOS từ trong làng Đồng Tâm báo ra và tiếp theo là các trang web của làng Đồng Tâm đều bị đánh sập. Và, từ 3 giờ sáng đã có một làn sóng dư luận viên trên mạng chửi bới bà con Đồng Tâm rồi. Nếu không phải dư luận viên hay những người có nhiệm vụ thì chẳng ai thức từ 3 giờ sáng cả. Tức là đã có sự chuẩn bị từ trước rất kỹ càng.



Các bản án tù dành cho 29 người dân Đồng Tâm, được tuyên trong phiên tòa sơ thẩm ngày 14/9/2020. Courtesy: Báo cáo Đồng Tâm, RFA Edited

RFA: Qua diễn tiến tại phiên tòa sơ thẩm, báo cáo nhấn mạnh những điểm nào để cho thấy phiên tòa này là không hợp pháp?

Nhà báo Phạm Đoan Trang: Ngay từ đầu phiên tòa này đã không hợp pháp vì đã không đảm bảo quyền được xét xử công bằng (right to fair trial) của các bị cáo. Bởi do tất cả các lời khai mà phía công an có được nhờ vào ép cung và tra tấn. Chỉ vì điều đó thì đã khiến cho những lời khai trở thành vô giá trị rồi. Thế nhưng chúng ta cũng thấy rằng họ vẫn tiến hành phiên tòa, thậm chí là đây là phiên tòa độc nhất vô nhị trong lịch sử (tư pháp) của thế giới vì phiên tòa kết tội dựa vào phim tài liệu.

Ngay từ đầu phiên tòa, họ đã cho chiếu một phóng sự tài liệu. Không biết đơn vị sản xuất phóng sự tài liệu đó là đơn vị nào, nhưng nó có đủ cắt ghép, dàn dựng, biên tập, lồng cả âm thành và nhạc vào để mô tả lại buổi tấn công-trận đánh của các chiến sĩ công an tối hôm đó. Có cả những nhân vật không rõ mặt ném cái gì đó cháy sáng từ trên xuống. Sau đó nửa cuối phóng sự, mô tả bị kịch của 3 gia đình chiến sĩ bị sát hại với nước mắt của vợ con họ... Đại khái đó là một phóng sự tài liệu và chẳng có tòa án nào trên thế giới dựa vào phóng sự tài liệu được biên tập cẩn thận như thế để kết tội người ta.

Về luật sư, cứ hễ luật sư muốn biện hộ cho bị cáo thì người ta cho chiếu ngay một cái clip nhận tội của bị cáo. Bị cáo nào cũng có clip nhận tội hết. Và họ nhận tội trong bộ dạng mặt mày bị sưng húp hay hình hài biến dạng bị teo tóp, gầy sọp. Nói chung nhìn qua là biết tất cả bị tra tấn.

Ngoài ra còn một điểm nữa chúng tôi nhấn mạnh trong báo cáo là công an vi phạm tố tụng ngay từ đầu, cụ thể đã vi phạm Điều 49 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tức là, khi công an là một bên gây án, tấn công vào làng, gây ra cái chết cho cụ Lê Đình Kinh và công an cũng là bên điều tra.

Chúng ta không thể nào có được kết quả điều tra chính xác vì kẻ gây án lại chính là kẻ phá án, thì làm sao độc lập được? Biên bản được công an lập thật là nực cười, tức là người nổ súng bắn chết cụ Kinh thì được gọi là “bị hại” và người đó là cảnh sát hình sự của Công an Hà Nội. Nói chung, tôi không thể hiểu nổi tại sao lại trắng trợn và trơ trẽn đến như vậy?

RFA: Trong bản báo cáo, chúng tôi cũng thấy tại khoản X liệt kê một số điều cho thấy Chính quyền Việt Nam đang vi phạm nhân quyền qua vụ án Đồng Tâm và phiên tòa xét xử vụ án này. Chị Đoan Trang có thể nêu lên một cách chi tiết về các điều minh chứng vi phạm nhân quyền đó?

Nhà báo Phạm Đoan Trang: Vụ án này là một điển hình rất rõ ràng vi phạm những chuẩn mực tố tụng, vi phạm quyền xét xử công bằng cũng như vi phạm rất nhiều quyền khác, nhân quyền căn bản từ những việc bao gồm đánh đập, tra tấn, ép cung, biệt giam cho đến việc gọi là sử dụng truyền thông để tấn công và bôi nhọ các bị cáo, định hướng dư luận ngay từ đầu. Một trong những cơ quan tham gia tố tụng gồm cả điều tra và xét xử, thậm chí là bên gây án và dấu hiệu bất công đã quá rõ ngay trong phiên tòa. Như là luật sư của bào chữa cho các bị cáo, họ tranh tụng kiểu gì thì tòa án cũng không quan tâm, không trả lời, phớt lờ đi. Họ cứ đưa các clip nhận tội ra để làm bằng chứng rằng đã nhận tội rồi thì còn gì để nói nữa.

Còn phía luật sư của “bị hại”, tức là luật sư của 3 cảnh sát được cho là đã chết trong vụ Đồng Tâm thì nói gì cũng được tòa đồng ý, hưởng ứng và ủng hộ.

Do đó, không chỉ vi phạm những điều về nhân quyền căn bản mà còn vi phạm một cách gọi là trơ trẽn, không màng che đậy. Và đến ngày 10/9 là ngày đỉnh điểm, khi công an và an ninh mặc thường phục có hành động sách nhiễu và tấn công luật sư. Họ đẩy luật sư từ trên cầu thang xuống đất. Nếu phân tích thêm thì còn nhiều vi phạm lắm. Nhưng trong báo cáo thì chúng tôi chỉ nêu được một số vi phạm căn bản đối với luật pháp Việt Nam cũng như đối với luật pháp quốc tế.

RFA: Dưới góc độ của một nhà hoạt động dân chủ, nhân quyền ở Việt Nam, chị Đoan Trang nhìn nhận qua vụ việc Đồng Tâm và phiên tòa Đồng Tâm diễn ra cho thấy điều gì tại đất nước Việt Nam? Và, nếu vụ án Đồng Tâm trong những ngày sắp tới không được xét xử một cách nghiêm minh thì kết quả sẽ thế nào?

Nhà báo Phạm Đoan Trang: Vụ án Đồng Tâm, tôi nghĩ đó là một vụ án cực kỳ nghiêm trọng nhưng không phải theo nghĩa nghiêm trọng của nhà cầm quyền nói.

Nhà cầm quyền gọi đó là “vụ giết người và gây rối trật tự công cộng” ở thôn Hoàn, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Tức là, nhắm vào việc buộc tội những người nông dân đã giết người và gây rối trật tự công cộng.

Tôi thì cho là vụ án nghiêm trọng theo một cách khác. Vụ án này nghiêm trọng vì vụ án có đầy đủ dấu hiệu của việc giết người, cướp của. Ở đây, tài sản của gia đình cụ Lê Đình Kinh bị cướp, đặc biệt trong đó có **giấy tờ liên quan quá trình tranh chấp đất đai giữa người dân Đồng Tâm với nhà nước. Toàn bộ bằng chứng giấy tờ đó đều bị lấy sạch.** Thậm chí, TV và tủ lạnh ở nhà cụ Kinh cũng bị công an khuân đi. Tôi cho rằng đây là một vụ án giết người, **cướp của và diệt khẩu.**

Không phải ngẫu nhiên mà họ cố tình ngay lập tức biệt giam những người ở làng Đồng Tâm. Tất cả 29 người Đồng Tâm bị bắt thì lập tức họ bị biệt giam ngay từ đầu. Họ không được tiếp xúc với bất kỳ ai. Tức là trong quá trình thẩm vấn, họ bị biệt lập, bị tra tấn và đặc biệt không ai trong số họ được biết những người còn lại ra sao. Họ chỉ có thể nhìn thấy mặt nhau tại phiên tòa. Đương nhiên là họ không được gặp gia đình. Luật sư cũng chỉ được gặp họ trong thời gian cực kỳ ngắn trước khi phiên tòa diễn ra. Thật sự thì luật sư không thể nào làm được gì cả. Đây cũng là điều vi phạm tố tụng vì luật sư không được tạo điều kiện để làm việc liên quan vụ án.

Còn tác động lâu dài từ vụ án Đồng Tâm đến tình hình chính trị ở Việt Nam từ nay trở đi, tôi nghĩ rằng vụ án Đồng Tâm có một tác hại rất lớn đối với Đảng Cộng sản cầm quyền. Tức là, đối với họ thì có tác dụng tốt ở điểm vì thật sự đã **gây ra một sự sợ hãi.** Tôi tin rằng toàn bộ làng Đồng Tâm từ giờ phút diễn ra cuộc tấn công cho đến giờ là bà con sống trong sợ hãi, bà con bị đe dọa và khủng bố triền miên, bà con bị chia rẽ, phân hóa... Và những người sống sót được, tôi nghĩ họ bị sang chấn tâm lý và không bao giờ thoát khỏi nỗi sợ từ bây giờ cho đến cuối đời.

Với những người không phải là dân làng Đồng Tâm, dân chúng trong cộng đồng và toàn xã hội nói chung thì rõ ràng vụ án này cũng đã gây ra một nỗi khiếp sợ, ngay cả giới hoạt động nhân quyền, tôi nghĩ rằng họ cũng sợ. Bởi vì không ai có thể tưởng tượng được một nhà nước giết dân.

Tác dụng của vụ án Đồng Tâm đối với nhà cầm quyền đúng là đã gây ra sự sợ hãi thật. Nhưng tôi nghĩ rằng sau vụ này thì lòng tin của một bộ phận khá đông dân chúng vào Đảng cầm quyền và vào luật pháp của Việt Nam bị sụt giảm đáng kể. Bởi vì, người dân thấy rằng bao giờ kẻ mạnh cũng thắng và chính quyền luôn thắng. Bất cần lý lẽ, chính quyền cứ mang súng và mang còng đến là xong. Cho nên, họ không tin vào Đảng và không tin vào luật pháp nữa. Chẳng có luật nào xử người dân cả. Chẳng có tòa án nào công minh để cho họ dựa vào. Hay chẳng có luật sư nào có thể tranh tụng cho họ. Tóm lại, lòng tin của một bộ phận khá đông trong dân chúng, đặc biệt là các đảng viên bị giảm sút. Đó là thiệt hại đối với Đảng CSVN cầm quyền.

RFA: Cảm ơn chị Phạm Đoan Trang dành thời gian cho cuộc phỏng vấn này với Đài Á Châu Tự Do.

Mặt khác, “**Báo cáo Đồng Tâm và nỗ lực minh bạch hóa cho tư pháp Việt Nam**” cũng được đăng trên [VOA Tiếng Việt](#) ngày 30/09/2020 [Xem hình Trang bìa Báo cáo Đồng Tâm, phiên bản thứ ba, do Nhà báo Phạm Đoan Trang và nhà hoạt động Will Nguyễn thực hiện, công bố ngày 25-9-2020]. Hai nhà hoạt động vừa cho ra mắt ấn phẩm mới nhất của [Báo cáo Đồng Tâm](#) nhằm lưu giữ sự thật vụ việc trong tranh chấp đất đai với nỗ lực minh bạch hóa nền tư pháp Việt Nam và vận động quốc tế cho các nạn nhân, bởi vì “*càng nhiều người biết về Đồng Tâm, càng có nhiều cơ hội đạt được công lý cho những người dân Việt Nam.*”

Báo cáo Đồng Tâm dài 128 trang với 11 chương và 6 phụ lục, trình bày song ngữ Anh – Việt, do đồng tác giả là nhà báo độc lập Phạm Đoan Trang ở Việt Nam và nhà hoạt động dân chủ Will Nguyễn ở Hoa Kỳ thực hiện.

Hôm 30/9, ông Will Nguyễn cho VOA biết về mục đích ra đời “**Báo cáo Đồng Tâm**” được đăng tải trên trang **Luật khoa Tạp chí** hôm 25/9:

“Mục đích của Báo cáo là thách thức phiên bản xử kiện của Đảng Cộng sản Việt Nam, cung cấp cho mọi người thông tin trực tiếp từ chính dân làng Đồng Tâm.

“Đặc biệt, nhà báo Phạm Đoan Trang có mối quan hệ khá tốt với những người địa phương, cho nên khi chị ấy thu thập được thông tin thì tôi rất vui khi dịch thông tin này ra tiếng Anh đến thế giới, bao gồm người Việt ở hải ngoại, các nhóm nhân quyền quốc tế, các quan chức chính phủ và các nhà lập pháp.



“Tôi tin rằng nếu tôi có thể giúp sửa chữa sự bất công bằng một cách nào đó để giúp đỡ người yếu thế, những người bị áp bức hoặc những người bị thiệt thòi... thì tôi sẽ làm.

“Cũng giống như lúc tôi giúp những người

biểu tình vào tháng 6/2018, viết Báo cáo này với chị Đoan Trang là điều chính nghĩa.”

Bà Phạm Đoan Trang phát biểu trên đài SBS hôm 28/9 về mục đích viết Báo cáo Đồng Tâm:

“Chúng tôi muốn ghi lại vì Cộng sản không sợ gì bằng việc **bị ghi lại và bị phê bình**. Khi bị ghi lại họ sẽ cảm thấy không an tâm.

“Chúng tôi cũng hy vọng rằng cộng đồng người Việt có thể dùng Báo cáo này như một công cụ để vận động cho người dân Đồng Tâm nói riêng và vận động cho các vấn đề đất đai hay nhân quyền Việt Nam nói chung.”

Nhà hoạt động dân chủ Will Nguyễn, người bị chính quyền Việt Nam bắt giam và truy tố về cáo buộc “**gây rối trật tự công cộng**” khi tham gia biểu tình phản đối dự luật Đặc Khu và An Ninh Mạng tại thành phố Hồ Chí Minh vào năm 2018, cho VOA biết thêm kỳ vọng của ông khi đưa thông tin về Đồng Tâm ra thế giới:

“Bằng cách đưa thông tin ra thế giới, tôi hy vọng nhiều người sẽ hiểu rằng ở Việt Nam tất cả các hệ thống đều chống lại người dân như thế nào: Cảnh sát, truyền thông, hệ thống tư pháp... tất cả đều do một đảng kiểm soát. Tình trạng này có đúng không? Có công bằng không? Bạn có muốn sống trong một xã hội như vậy không? Dĩ nhiên là **KHÔNG**.

“Tôi thường nói với các bạn trẻ Việt Nam, cả người trong nước và ngoài nước: Nếu bạn muốn cải thiện cộng đồng của mình, hãy làm một điều gì đó, không quan trọng việc lớn hay nhỏ, chỉ cần là một điều tích cực. Như vậy vẫn tốt hơn là không làm gì cả!

“Những nỗ lực nhỏ theo thời gian sẽ dẫn đến sự thay đổi to lớn. Và với Báo cáo Đồng Tâm cũng vậy: càng nhiều người biết về Đồng Tâm, càng có nhiều cơ hội đạt được công lý cho những người dân Việt Nam.”

Nội dung của báo cáo xoay quanh vụ đụng độ giữa lực lượng công an và người dân thôn Hoàn, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, Hà Nội, vào đêm mùng 8, rạng sáng mùng 9/01/2020 khiến ông Lê Đình Kinh, thủ lĩnh tinh thần của người dân Đồng Tâm và ba công an thiệt mạng. Báo cáo cũng nêu các diễn biến sau đó cho tới hết phiên xét xử sơ thẩm từ ngày 7-14/9/2020 vừa qua, khi hai người dân bị nhà cầm quyền Việt Nam tuyên án tử hình, và 27 người khác bị án tù từ tù treo đến tù chung thân.

Báo cáo Đồng Tâm cung cấp cả thông tin nhanh lẫn kiến thức có giá trị dài hạn cho người đọc, như:

- Hỏi nhanh đáp gọn (Chương 2),
- Bối cảnh vụ tranh chấp đất đai ở Đồng Tâm (Chương 3),
- Đối sách của chính quyền: thông tin bất nhất và đàn áp (Chương 5),
- Các điểm còn gây tranh cãi trong vụ tấn công (Chương 6), và đặc biệt,
- Các vi phạm của cơ quan tố tụng đối với chính luật pháp Việt Nam (Chương 9),
- Các vi phạm xét theo tiêu chuẩn nhân quyền quốc tế (Chương 10).

Báo cáo cũng nêu 5 khuyến nghị bao gồm việc ***kêu gọi cộng đồng quốc tế cần phải gây sức ép buộc chính quyền Việt Nam phải mở một cuộc điều tra công bằng và khách quan về vụ Đồng Tâm.***

Khi được hỏi về kết quả bước đầu của việc vận động quốc tế cho nạn nhân Đồng Tâm, ông Will Nguyễn cho biết:

“Chúng tôi đã chuyển Báo cáo cho đại diện Bộ Ngoại giao Mỹ tại Việt Nam, cũng như Liên minh Âu châu. Họ thông báo rằng họ đang theo dõi chặt chẽ vụ việc.

“Phía Mỹ cho biết họ có thể sẽ nêu vụ Đồng Tâm trong Đối thoại Nhân quyền Việt – Mỹ sắp tới.”

Nhà báo Phạm Đoan Trang cho biết trên Facebook rằng Báo cáo Đồng Tâm đầu tiên được công bố vào ngày 16/01, một tuần sau khi diễn ra vụ đụng độ Đồng Tâm.

“Vào ngày 24/6, ba trong số năm tác giả và biên tập viên của Báo cáo đã bị bắt. Đó là chị Cấn Thị Thêu và hai con trai Trịnh Bá Phương -Trịnh Bá Tư,” hơn bốn tháng sau khi nhóm công bố phiên bản thứ hai, nhà báo Phạm Đoan Trang cho biết.