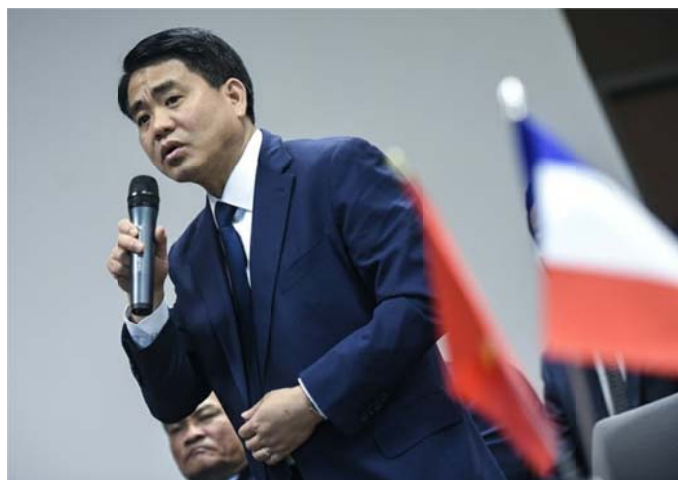




## Tội Phạm Nguyễn Đức Chung Chủ Tịch Hà Nội

Ngày 7 tháng 9 năm 2020

Tin được đài BBC phổ biến ngày 28 tháng 8 2020 cho biết **Bộ Công an Việt Nam** ngày 28/8 ra thông báo nói họ đã có quyết định **khởi tố bị can** đối với ông **Nguyễn Đức Chung** [xem hình], chủ tịch UBND TP Hà



Nội để điều tra về hành vi **chiếm đoạt tài liệu bí mật nhà nước**. Ông Chung cũng **bị bắt tạm giam 04 tháng**, theo thông báo của Bộ Công an. Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã phê chuẩn các quyết định và lệnh nêu trên.

Thông báo nói ông Chung, sinh năm 1967, trú tại phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, đang là **Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội**. Ông bị bắt về hành vi "**Chiếm đoạt tài liệu bí mật Nhà nước**" quy định tại Điều 337 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Được biết, cuộc điều tra của Bộ Công an cho rằng ông Nguyễn

Đức Chung có liên quan đến ba vụ án:

- Vụ án **Chiếm đoạt tài liệu bí mật nhà nước** mà Cơ quan An ninh điều tra, Bộ Công an đã khởi tố vụ án.
- Vụ án **Buôn lậu** - Vi phạm quy định về kế toán gây hậu quả nghiêm trọng - **Rửa tiền** - Vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng - xảy ra tại Công ty TNHH thương mại và dịch vụ kỹ thuật Nhật Cường (Công ty Nhật Cường), Sở Kế hoạch - đầu tư Hà Nội và một số đơn vị liên quan.
- Vụ án **Vi phạm quy định về quản lý, sử dụng tài sản Nhà nước gây thất thoát, lãng phí** xảy ra tại TP Hà Nội.

Còn nhớ, hôm 11/8, Bộ Chính trị đã quyết định **đình chỉ sinh hoạt** Ban Chấp hành Đảng bộ, Ban Thường vụ Thành ủy Hà Nội và đình chỉ chức vụ phó bí thư Thành ủy Hà Nội đối với ông Nguyễn Đức Chung để xác minh, điều tra.

Nhìn vào tiểu sử của Nguyễn Đức Chung dư luận được biết:

Ông Nguyễn Đức Chung sinh năm 1967, quê Kinh Môn, Hải Dương. Ông là điều tra viên cao cấp, tiến sĩ luật, cử nhân kinh tế, được phong danh hiệu “**Anh hùng lực lượng vũ trang**” khi mới 37 tuổi. Trước đó, khi ông còn quá trẻ, nên được gọi là “**chung con**”.

Quá trình công tác của ông Nguyễn Đức Chung cho thấy:

- Từ 10/1985 - 5/1990: Học viên Trường Đại học Cảnh sát nhân dân.
- Từ 6/1990 - 10/1997: Cán bộ Đội Trọng án, Phòng Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 11/1997 - 3/1999: Đội phó Đội Trọng án Phòng Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 4/1999 - 10/2001: Đội trưởng Đội Trọng án Phòng Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 11/2001 - 10/2004: Phó Trưởng phòng Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 1/2002 - 11/2010: Điều tra viên cao cấp, Phó Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 10/2004 - 11/2007: Phó Trưởng phòng Cảnh sát hình sự - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 12/2007 - 9/2010: Trưởng phòng Cảnh sát hình sự - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 9/2010 - 3/2011: Phó Giám đốc Công an TP. Hà Nội kiêm Trưởng phòng Cảnh sát hình sự.
- Từ 3/2011 - 9/2012: Phó Giám đốc Công an TP. Hà Nội.
- Từ 12/2010 - 12/2012: Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an TP. Hà Nội.
- Từ 5/2011: Đại biểu Quốc hội khóa XIII, Ủy viên Ủy ban Tư pháp của Quốc hội.
- Từ 6/2012: Phó Trưởng ban Thường trực Ban Chỉ đạo thực hiện Nghị quyết 09 của Thành ủy và BCĐ 138 TP Hà Nội.
- Từ 9/2012: Bí thư Đảng ủy, Giám đốc Công an TP. Hà Nội (Thủ trưởng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hà Nội đến tháng 12/2012).
- Từ 10/2012: Phó Trưởng ban Thường trực Ban Chỉ đạo 197 TP, Ủy viên Hội đồng Giáo dục quốc phòng - an ninh TP. Hà Nội.
- Từ 11/2012: Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ TP. Hà Nội, nhiệm kỳ 2010 - 2015, Phó Trưởng ban Thường trực Ban Chỉ đạo phòng, chống khủng bố thành phố, Ban Chỉ huy khẩn nguy hàng không thành phố; Phó Trưởng ban Chỉ đạo phòng chống tai nạn, thương tích thành phố.
- Từ 12/2012: Ủy viên Ban Thường vụ Thành ủy Hà Nội nhiệm kỳ 2010 - 2015.
- Từ 1/2013: Ủy viên UBND TP. Hà Nội.
- Từ 7/2013: **Thủ tướng Chính phủ thăng cấp hàm Thiếu tướng.**
- Từ 1/2014: Phó Trưởng ban Thường trực Ban Chỉ đạo 138 TP. Hà Nội. Từ tháng 11/2015: Phó Bí thư Thành ủy Hà Nội.
- Từ 4/12/2015: Phó Bí thư Thành ủy, **Chủ tịch UBND TP. Hà Nội.**
- Từ ngày 14/6/2016: Ông Nguyễn Đức Chung tái đắc cử Chủ tịch UBND TP. Hà Nội.

Nhiều năm làm việc tại Phòng Cảnh Sát Điều Tra Tội Phạm Về Trật Tự Xã Hội, Công An Hà Nội, ông Chung lần lượt giữ chức phó phòng rồi trưởng phòng, phó giám đốc Công An thành phố, thủ trưởng Cơ Quan Cảnh Sát Điều Tra. Tháng Chín, 2012, ông Chung được bổ nhiệm làm **giám đốc Công An Hà Nội**.

Cuối năm 2015, **Thiếu Tướng-Giám Đốc Công An Hà Nội Nguyễn Đức Chung được bầu làm chủ tịch thành phố Hà Nội nhiệm kỳ 2011-2016.**

Tại kỳ họp Hội Đồng Nhân Dân thành phố giữa năm 2016, ông Chung tái đắc cử chủ tịch Hà Nội nhiệm kỳ 2016-2021 với số phiếu cao.

Phát biểu hôm nhậm chức chủ tịch, ông Chung cam kết “hành động kiên quyết, sáng tạo, sâu sát với cơ sở, gần bó mật thiết với nhân dân, hết lòng phục vụ nhân dân, nghiêm túc lắng nghe tiếp thu ý kiến, nguyện vọng của nhân dân.”

Ngoài ra, cũng được biết thêm là “Cơ quan an ninh điều tra Bộ Công an gần đây đã ra quyết định khởi tố bị can, thực hiện lệnh bắt tạm giam” đối với **các người thân cận và có liên can đến Nguyễn Đức Chung**, gồm các ông [xem hình]:

- **Nguyễn Anh Ngọc** (46 tuổi), trú tại phường Bồ Đề, quận Long Biên, đang công tác tại phòng thư ký biên tập, tổ giúp việc UBND TP Hà Nội;



- **Nguyễn Hoàng Trung** (37 tuổi), trú tại phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội, là lái xe của ông Nguyễn Đức Chung, chủ tịch UBND TP Hà Nội, đồng thời là chuyên viên phòng Thư ký - biên tập, Văn phòng UBND thành phố Hà Nội;

- **Phạm Quang Dũng** (37 tuổi), trú tại xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội, là cán bộ

Công an của C03, Bộ Công an.

NGUỒN HÌNH ẢNH, BỘ CÔNG AN Chụp lại hình ảnh: Nguyễn Anh Ngọc (thư ký, bên trái), Nguyễn Hoàng Trung (lái xe, ở giữa) và Phạm Quang Dũng (C03, phải).

Họ bị khởi tố về tội "**chiếm đoạt tài liệu bí mật Nhà nước**".

Về phần Nguyễn Đức Chung, ngày 11/8, Bộ Chính trị đã quyết định **đình chỉ sinh hoạt** Ban Chấp hành Đảng bộ, Ban Thường vụ Thành ủy Hà Nội và **đình chỉ chức vụ** Phó Bí thư Thành ủy Hà Nội đối với ông Nguyễn Đức Chung, Ủy viên Trung ương Đảng, Phó Bí thư Thành ủy, Chủ tịch UBND TP. Hà Nội để xác minh, điều tra làm rõ trách nhiệm có liên quan của ông Nguyễn Đức Chung trong một số vụ án theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày, Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc cũng đã ký Quyết định 1223/QĐ-TTg **tạm đình chỉ công tác** đối với ông Nguyễn Đức Chung, Chủ tịch UBND TP Hà Nội. Quyết định nêu rõ, tạm đình chỉ công tác đối với ông Nguyễn Đức Chung, Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội để xác minh, điều tra làm rõ trách nhiệm có liên quan của ông Nguyễn Đức Chung trong một số vụ án theo quy định của pháp luật. Thời hạn **tạm đình chỉ công tác là 90 ngày**, kể từ ngày ra quyết định tạm đình chỉ công tác.

Trong lúc đó, theo bài viết của Người Buôn Gió [xem phụ đính 1] thì “...**thế lực nào đó đã thu giữ ở nhà lái xe ông Chung 3 triệu usd**. Ngoài ra còn có sổ sách ghi đã đưa tiền cho **2 uỷ viên BCT**, nguồn tin chỉ đích danh **Nguyễn Xuân Phúc và Trương Hoà Bình** đã bị lưu giữ **bằng chứng chỉ đạo và nhận tiền**...” Chưa biết thực hư thế nào, nhưng điều chắc chắn là mấy ngày sau đó, **Bộ Công an Việt Nam**, ngày 28/8, ra thông báo nói họ đã có quyết định **khởi tố bị can** đối với ông Nguyễn Đức Chung, chủ tịch UBND TP Hà

Nội để điều tra về hành vi **chiếm đoạt tài liệu bí mật nhà nước**. Ông Chung **bi bắt tạm giam 04 tháng**. Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã phê chuẩn các quyết định và lệnh nêu trên.

Vậy **Nguyễn Đức Chung đã "chiếm đoạt bí mật" gì?** [Xem phụ đính 2]

Để trả lời câu hỏi này tác giả Đinh Dũng, trong một bài viết được đăng trên (Danlambao), ngày 29.08.2020, cho biết "**Chủ tịch UBND Thành phố Hà Nội, Nguyễn Đức Chung bị bắt tạm giam trong ngày 28/8/2020 với tội danh 'chiếm đoạt bí mật nhà nước'**. Trước đó tài xế, người giúp việc cho ông Chung, và một công an cục C03 đã bị khởi tố cùng tội danh này".

"Liên quan đến 'bí mật nhà nước' có lẽ trong ba vụ án khiến Chung con bị ngã ngựa thì vụ Nhật Cường Mobile trúng thầu gói dự án số hóa dữ liệu nhà nước là **vụ án điểm**... Nếu đặt câu hỏi Nguyễn Đức Chung chiếm đoạt **tài liệu mật** vụ Nhật Cường để làm gì sẽ thấy ngay, thấy rất rõ cái tên Công ty TNHH Cổ phần Thương mại Minh Hoa (viết tắt Công ty Minh Hoa) do bà Nguyễn Thị Trúc Chi Hoa (vợ ông Chung) làm chủ. Đây chính là "**bí mật**" của **tập đoàn gia đình Nguyễn Đức Chung**..."

Điều đáng lưu ý là:

- Gần 1 năm trước ngày Sở KH-ĐT Hà Nội mở gói thầu số hóa tài liệu hồ sơ doanh nghiệp. Công ty Minh Hoa (chủ đầu tư) đã ký với **Công ty TNHH Thương mại và Dịch vụ kỹ thuật Nhật Cường** một gói thầu trị giá **40,6 tỷ**.
- Tháng 11/2015, hai bên có biên bản nghiệm thu xác nhận Công ty Nhật Cường đã hoàn thành 85% khối lượng công việc của Hợp đồng, một tháng trước thời điểm mở thầu gói thầu của Sở KHĐT.
- Ngày 26/12/2016, liên danh giữa **Công ty Nhật Cường – Đông Kinh** đã thắng gói thầu gần **43 tỷ đồng** của Sở KHĐT Hà Nội một cách dễ dàng nhờ **chỉ đạo tạm ngưng đấu thầu công khai** của Nguyễn Đức Chung.

Liên quan đến gói thầu này, ông **Nguyễn Tiến Học** – Phó Giám đốc Sở KHĐT TP Hà Nội; bà **Phạm Thị Kim Tuyến** – Trưởng phòng Đăng ký kinh doanh, Sở KHĐT TP Hà Nội cùng **Lê Duy Tuấn** – Giám đốc Công ty Đầu tư và phát triển Đông Kinh đã **bị khởi tố, bắt tạm giam** vì tội danh "**Vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng**."

Trước đó, ông **Phạm Văn Khương** – Phó Giám đốc Sở KHĐT TP Hà Nội, là người đại diện Sở KH-ĐT ký hợp đồng với liên danh Công ty Nhật Cường – Công ty Đông Kinh, đã **tự tử bằng cách nhảy từ lầu 27 xuống đất trong chiều 15/8/2019**.

Vụ án Nhật Cường được Nguyễn Phú Trọng đưa trở lại diện **án điểm** hồi đầu năm 2020 và **Tô Lâm trên cương vị Bộ trưởng Bộ Công an đã tuyên bố "sẽ bắt bằng được Bùi Quang Huy, Giám đốc Công ty Nhật Cường [trước đó đã bỏ trốn] bằng bất cứ giá nào**. Hiện nay, dù công an thông báo đã đưa Bùi Quang Huy vào danh sách truy nã đỏ quốc tế nhưng vẫn chưa có thông tin bắt giữ cá nhân này.

Ngoài ra, cũng được biết thêm là Đinh Dũng đã tiết lộ: "**Nguyễn Đức Chung đã từng đến cầu cạnh Nguyễn Phú Trọng chấp nhận các hình thức cách chức khai trừ chỉ xin được miễn truy tố hình sự**."

Với hai vụ án liên quan đến hai công ty sân sau do vợ và con trai Nguyễn Đức Chung làm chủ, "**bí mật nhà nước**" mà Chung muốn thủ tiêu đó chính là các bằng chứng bất lợi do chuyên án C03 đang nắm giữ.

Mặt khác, Chánh Văn phòng Bộ Công an Tô Ân Xô nói liên quan đến Nhật Cường, Bộ Công an đã khởi tố 28 bị can với 4 tội danh:

1. Buôn lậu;
2. Vi phạm quy định về kế toán;
3. Rửa tiền;
4. Vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng.

Trong số 28 bị can, **Bùi Quang Huy** bị khởi tố cả 4 tội danh. Bùi Quang Huy sử dụng tư cách pháp nhân của Nhật Cường để tổ chức **buôn lậu 260.000 sản phẩm điện thoại và thiết bị điện tử các loại với giá trị 3.200 tỷ đồng**, ngoài trốn thuế, **lập sổ sách kế toán che giấu trốn thuế khoảng 30 tỷ đồng**.

Trang tin Chính phủ nói: "Về vi phạm quy định quản lý tài sản, gây thất thoát tại TP. Hà Nội, quá trình triển khai việc xử lý ô nhiễm nước hồ từ **chế phẩm Redoxy-3C**, Hà Nội đã trực tiếp đàm phán với đối tác ở Đức sản xuất hoá chất này riêng cho Hà Nội, nghiên cứu các đặc tính của sông, hồ Hà Nội. Nếu Hà Nội ký trực tiếp với Công ty Watch Water Gmb thì rất lý tưởng. Tuy nhiên, quá trình điều tra cho thấy **do phải ký với công ty đại lý nên gây thất thoát cho Nhà nước khoảng 41 tỷ đồng**".

Nguyễn Đức Chung cũng chính là kẻ đã bị tình nghi là **chủ mưu** đứng đằng sau việc **phá hoại công trình làm sạch sông Tô Lịch** của chuyên gia Nhật, nhằm **độc quyền sản xuất hóa chất RedOxy-3C bởi công ty Arctic do gia đình của Chung đứng sau làm chủ**.

Dự án **Nước sạch 5000 tỷ** của AquaOne khi hoàn tất sẽ có quy mô cấp vùng bao gồm nội thành Hà Nội; ngoại thành như Ứng Hòa, Thanh Oai, Thường Tín, Phú Xuyên, Đông Anh, Sóc Sơn... Từ đó mở rộng đến các khu đô thị VinCity Gia Lâm, Thanh Hà, Khu đô thị thông minh của Tập đoàn BRG, Công viên Kim Quy, Khu trung tâm triển lãm Quốc Gia, Khu đô thị Cổ Loa... và sẽ "xâm lược" luôn các thị trường nước tại các tỉnh Hưng Yên, Bắc Ninh.

Khởi đầu, **Nhà máy nước mặt sông Đuống** dự trù mỗi ngày sẽ **cung cấp 300.000m3 nước cho khoảng 3 triệu người dân Hà Nội và vùng lân cận**. Để có khách hàng, thêm vốn đầu tư ban đầu **phải loại trừ đối thủ Nhà máy Nước sạch sông Đà**, lấy 3 triệu thân chủ và **độc quyền tăng giá**.

Ngoài ra, cũng được biết thêm, một viên chức, Tổng giám đốc Công ty TNHH, **một thành viên Thoát nước Hà Nội Võ Tiến Hùng**, bị Bộ Công an khởi tố bị can ngày 20/8 và **bắt tạm giam**. Sai phạm của ông Hùng có liên quan đến việc **mua độc quyền chế phẩm Redoxy-3C**. Báo Pháp luật Việt Nam, cơ quan của Bộ Tư pháp, chỉ ra rằng vụ án liên quan đến ông Võ Tiến Hùng, là 1 trong 3 vụ án hình sự liên quan đến Chủ tịch UBND TP.Hà Nội Nguyễn Đức Chung.

Dư luận cũng không quên "**Vụ xả nước từ Hồ Tây vào sông Tô Lịch, phá vỡ công trình của các chuyên gia Nhật lúc đó đang cố gắng giải quyết ô nhiễm bằng công nghệ Nano-Bioreactor không phải đến từ sự tắc trách, cấu thả của các quan chức Hà Nội**". Theo nhận định của Vũ Đông Hà trên (Danlambao) thì đó là **hành vi có chủ ý của Nguyễn Đức Chung** nhằm loại trừ các đề án khắc phục ô nhiễm khác để mọi dự án làm sạch sông hồ của thành phố **phải sử dụng hóa chất RedOxy-3C do Công ty Arctic của con trai và gia đình độc quyền sản xuất**.

Theo tờ báo Thanh Niên, kết luận thanh tra TP.Hà Nội ban hành hồi tháng 3.2020 cho biết trong giai đoạn 2016-2019, TP.Hà Nội đồng ý cho Công ty TNHH MTV thoát nước Hà Nội mua hơn 400 tấn hóa chất Redoxy-3C để xử lý ô nhiễm nước tại các sông, hồ trên địa bàn với tổng chi phí khoảng **137 tỉ đồng**.

Như vậy, quá trình tội ác đối với dân của Nguyễn Đức Chung đã được nhà nước CSVN tôn phong là “**Anh hùng**” **Lực lượng Vũ trang Nhân dân** (năm 2004), được trao **Huân chương “Bảo vệ Tổ quốc” hạng nhất** (năm 2007), và **Huân chương Chiến công hạng nhất**. Như vậy Chung có đúng là một anh hùng thực sự của xã hội, của đất nước? Hay Chung chỉ là một tội đồ nhận chịu sự nguyên rủa của xã hội, của đất nước!

Mặt khác, cũng cần biết thêm là Nguyễn Đức Chung cũng là tội phạm có liên quan đến **vụ án Đồng Tâm** đang được tòa xét xử từ ngày 7/9/2020 tại Hà Nội. Tin được đài BBC phổ biến cho biết: “*Ông Nguyễn Đức Chung được xem là đã ra nhiều văn bản liên quan đến vụ tranh chấp đất đai kéo dài ở Đồng Tâm, cũng như việc **chấp thuận chủ trương tấn công vào thôn Hoàn cảnh sáng 9/1/2020**...*” nơi đã xảy ra vụ đụng độ giữa hàng trăm cảnh sát và người dân vào rạng sáng ngày 9/1, khiến cụ Lê Đình Kinh và 3 cảnh sát thiệt mạng.

Giáo Già đã có Thư Cho Con ngày 14/7/2020, nói về chuyện **Blogger Chung Hoàng Chương** đã bị xử **18 tháng tù** vì ‘xuyên tạc’ vụ Đồng Tâm trong phiên tòa ngày 27/04/2020 ở Cần Thơ, theo tin được phổ biến trên đài VOA, chỉ vì ông đã viết “*Vụ đụng độ đất đai vào ngày 09/01/2020 ở xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội, khiến **3 công an và 1 thường dân tử vong**. [<https://vov.vn/tin-nong/xuyen-tac-vu-dong-tam-facebooker-chuong-may-man-linh-an-18-thang-tu-1042406.vov>]*”, mà ông đã ví **3 công an tử vong đó là “3 con chó” chết**; và “3 con chó” chết này lại được Nguyễn Phú Trọng vội vã truy tặng 3 Huân Chương [Xin xem Thư Cho Con ngày 14/7/2020].

Do tính nghiêm trọng của vụ án, Giáo Già sẽ có Thư Cho Con riêng về vụ Đồng Tâm vào kỳ tới. Riêng những tội lỗi của Nguyễn Đức Chung được trình bày bên trên Giáo Già xin mượn nhận xét của Nguyễn Hùng trên đài VOA để kết thúc Thư Cho Con kỳ này: “*Với chiếc lò nướng tham những mà từ “**củi khô**” **Đinh La Thăng** tới “**củi tươi**” **Nguyễn Đức Chung** đều cháy rục, ông Trọng làm cho nhiều quan to lo ngay ngáy*”.

Hẹn con thư sau,  
Giáo Già  
(Đại gia đình Nguyễn Ngọc Huy)

Phụ đính 1  
Thứ Tư, 26 tháng 8, 2020  
**Tin rò rỉ về Chung Con từ nhà báo Võ Văn Tạo.**

Nhà báo Võ Văn Tạo sống tại Nha Trang vừa công bố những thông tin rất khủng khiếp về nội bộ đảng CSVN, theo ông Tạo thì đây là tin từ bên trong rò rỉ ra.

Theo thông tin này thì cựu chủ tịch uỷ ban nhân dân thành phố Hà Nội Nguyễn Đức Chung không hề bị đầu độc như tin đồn, ông Chung hàng ngày vẫn đến trụ sở để viết bản tờ khai, cũng theo tin này thì thế lực nào đó đã thu giữ ở nhà lái xe ông Chung 3 triệu usd. Ngoài ra còn có sổ sách ghi đã đưa tiền cho 2 uỷ viên BCT, nguồn tin chỉ đích danh Nguyễn Xuân Phúc và Trương Hoà Bình đã bị lưu giữ bằng chứng chỉ đạo và nhận tiền.

Có rất nhiều điều đáng phải phân tích về nguồn tin này.

Thứ nhất những tin tức như vậy không thường xuất hiện ở một địa chỉ rõ ràng. Nếu nó được đưa ra từ nước ngoài thì mang tính chất khác. Nhưng nó được đưa ra từ một facebook có tên tuổi, địa chỉ rõ ràng

trong nước. Ngay trong khi luật an ninh mạng thắt chặt, nhiều người đã bị xử phạt vì những tin vu vơ, lật vạt. Trong bối cảnh ban chỉ đạo 35 về quản lý thông tin của bộ công an, ban tuyên giáo đang kiểm soát ngặt nghèo mọi thông tin, thì thông tin về nội bộ cao cấp của đảng CSVN được đưa ra như vậy là một cú sốc thực sự. Có thể dễ dàng thấy ở đại hội 13 lần này, những thông tin cung đình, hay những bài viết bình luận, phân tích về cung đình cộng sản thừa thớt hơn đại hội 12 rất nhiều. Những facebook từng nổi tiếng ầm ĩ đưa tin dạng này trước kia, nay cũng im bật. Thế nên việc thông tin dạng này đưa ra thời điểm này có thể là bước ngoặt lớn của cuộc đấu đá cung đình cộng sản ở đại hội 13.

Thứ hai nguồn tin còn nói rằng mọi việc đang điều tra và dính đến thượng cấp. Như vậy có thể hiểu người đưa tin còn cung cấp tin cho Võ Văn Tạo và bản thân người đưa tin không hề lo sợ việc ông Tạo bị bắt và khai ra mình. Có thể anh ta ở trong một thế lực lớn, việc điều tra nguồn tin ở đâu ra nằm trong quyền hạn của phe cánh anh ta. Bởi thế anh ta tự tin một cách ngạo nghễ như vậy.

Cứ theo nguồn tin thì chúng phải được đưa ra từ bộ công an, bởi việc thu giữ 3 triệu usd và thông tin khác về việc điều tra đang diễn ra, không phải bộ công an thì không thể là ai khác. Nói cách khác là nếu không phải tin do bộ công an đưa ra, thì cơ quan an ninh đã gông cổ Võ Văn Tạo để điều tra ra ai là người cung cấp thông tin này.

Giờ hãy đi sâu vào chi tiết của thông tin mà nhà báo Võ Văn Tạo đã đưa ra, ông Tạo là một Facebook đấu tranh dân chủ nổi tiếng ở Việt Nam. Bản thân là nhà báo, ông chắc hẳn có hiểu biết và nghiệp vụ khi đưa tin đến công chúng. Cho nên những thông tin này cần nhiều điều phải bàn.

1. Ai đang giữ 3 triệu usd này.?

Cơ quan an ninh, cơ quan cảnh sát điều tra chẳng, việc thu giữ này đã được tiến hành đúng luật tố tụng hình sự không? Đã có giấy đồng ý của viện kiểm sát, đã có lệnh khởi tố vụ án hay chưa? Tại sao thông tin trên báo chí không nhắc đến số tiền này.

2. Việc đưa tên Nguyễn Xuân Phúc và Trương Hoà Bình nhận tiền của Nguyễn Đức Chung qua bằng chứng ghi chép sổ sách thu giữ tại nhà Chung Con sẽ được xử lý thế nào?

3. Nguyễn Bá Thanh mang một cặp chặt cứng bìa đỏ ra Hà Nội để hối lộ cho ai lúc ấy.?

4. Tại sao đã khám xét, thu giữ tài liệu hối lộ, số lượng lớn ngoại tệ mà vẫn để Nguyễn Đức Chung hàng ngày từ nhà đến uỷ ban như người làm việc bình thường? Nếu đã khám xét, thu giữ bằng chứng, vật chứng, tang vật tức đã có lệnh khởi tố, khám xét. Vậy mà không thực hiện biện pháp ngăn chặn, lại để đi đi lại lại như vậy? Việc viết lời khai không thể tùy tiện để đương sự sáng đến nơi làm việc của mình viết, rồi tối lại về nhà.

Từ những câu hỏi trên, có thể hiểu những nguồn tin này được tung ra trên một địa chỉ rõ ràng, mục đích nhằm đẩy thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc, Trương Hoà Bình vào thế khó. Nếu Nguyễn Đức Chung không bị kỷ luật, khởi tố, bắt giam thì rõ ràng hai ông này đã nhận tiền của Nguyễn Đức Chung.

Còn nếu hai ông này kiên quyết thực hiện việc bắt giữ, khởi tố Nguyễn Đức Chung thì sẽ mang tiếng là nhận tiền, bị thông tin tiết lộ ra ngoài, đành phải thí tốt để cứu danh dự của mình. Người ta sẽ đánh giá nếu hai ông trong sạch, thì đã không để thông tin nhận hối lộ bị tuồn ra ngoài, mới bắt giữ đối tượng.

Như thế chỉ có cách tốt nhất cho ông Phúc và ông Bình, là hai ông chấp nhận phương án Nguyễn Đức Chung đột tử chết vì bệnh lý nào đó.

Tuy nhiên nếu vậy thì 3 triệu usd ai đang giữ đó sẽ xử lý thế nào theo pháp luật?

Chưa thể nhận xét được thông tin của Võ Văn Tạo đưa ra là bịa đặt, bởi như đã nói trong bối cảnh đảng CSVN tăng cường kiểm soát, trấn áp thông tin gay gắt như này. Không đại gì một Facebook nổi tiếng, một nhà báo đang sống tại Việt Nam lại đưa tin như thế. Hơn nữa thông tin Nguyễn Đức Chung đang nằm viện và chịu sự giám sát của an ninh rất khó kiểm chứng, vì không ai dễ có điều kiện để chụp ảnh làm bằng chứng. Việc Nguyễn Đức Chung vẫn đi làm bình thường, ăn trưa ở căng tin, hàng ngày uỷ ban vẫn cho xe đưa đón rất dễ kiểm chứng và rất dễ chụp hình.

Cho nên dù đúng hay sai, thì thông tin này quả là đòn nặng ký giáng vào nội bộ đảng CSVN tại thời điểm chuẩn bị quan trọng nhất nhân sự cho đại hội 13.

Phụ đính 2  
**Công lý nửa vời, một thủ thuật trị an!**  
15/08/2020  
Trần Văn



Ông Nguyễn Đức Chung  
[xem hình]

Nếu tỉnh táo, chắc chắn người ta sẽ thờ dài khi thấy hệ thống truyền thông chính thức đồng loạt loan báo ông Nguyễn Đức Chung “có nhiều chỉ đạo bất thường để công ty Nhật Cường có cơ hội trúng thầu” (1).

Tường thuật về những “chỉ đạo bất thường” của ông

Chung trên hệ thống truyền thông chính thức để Công ty Nhật Cường trúng thầu không phải là điều tra riêng của các nhà báo. Ai cũng thấy các tình tiết liên quan đến vai trò và trách nhiệm của ông Chung trong vụ án “buôn lậu”, “vi phạm quy định về kế toán gây hậu quả nghiêm trọng”, “rửa tiền”, “vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng” xảy ra tại Công ty Nhật Cường, vừa được tường thuật rộng rãi đều **từ... công an mà ra, thay... công an để... loan báo!** Các tình tiết liên quan đến vụ án “chiếm đoạt tài liệu bí mật nhà nước” dính líu đến ba cá nhân mà công việc của họ đều liên quan mật thiết đến ông Chung cũng thế!

Cần phải nhớ rằng, Luật Tố tụng hình sự cấm việc “tiết lộ bí mật điều tra” (Điều 177) còn Luật Hình sự xác định việc “cố ý làm lộ bí mật điều tra” là tội phạm và tùy tính chất, mức độ sai phạm, người vi phạm có thể bị phạt đến bảy năm tù (Điều 286).

Đến nay, ông Chung vẫn chưa phải là bị can trong bất kỳ vụ án hình sự nào. Bộ Chính trị chỉ tạm thời đình chỉ sinh hoạt đảng của ông Chung trong BCH Đảng bộ, Ban Thường vụ Thành ủy Hà Nội và không



cho phép ông hành xử như Phó Bí thư Thường trực của Thành ủy Hà Nội trong 90 ngày. Tương tự, Thủ tướng Việt Nam cũng chỉ tạm đình chỉ chức vụ Chủ tịch thành phố Hà Nội của ông Chung trong 90 ngày để công an dễ dàng thực hiện công việc điều tra. Về nguyên tắc, điều tra chỉ nhằm xác định ông Chung có tội hay không, bị điều tra không phải là đương nhiên trở thành tội phạm. Đó cũng là lý do thiên hạ cấm các cơ quan điều tra “tiết lộ bí mật điều tra”.

Thế thì tại sao công an lại tích cực “tiết lộ bí mật điều tra”, chưa kể từ trước đến nay, gần như chẳng bao giờ hệ thống bảo vệ pháp luật xuống tay với đảng viên nào vi phạm pháp luật nếu đảng chưa kỷ luật “đồng chí” đó. Vì sao Ủy ban Kiểm tra của BCH TƯ đảng CSVN chưa xem xét, chưa đề nghị kỷ luật như... qui trình mà xưa giờ vẫn áp dụng đối với các “đồng chí” loại đặc biệt, thuộc diện Bộ Chính trị quản lý, vì sao chưa lấy ý kiến của BCH TƯ đảng, Bộ Chính trị chưa xác định có kỷ luật hay không mà công an bắt kể... truyền thống, bất chấp pháp luật, liên tục **cung cấp đạn dược** cho hệ thống truyền thông chính thức... bắn phá ông Chung dữ dội như vậy?

Rõ ràng hệ thống chính trị, hệ thống công quyền, hệ thống bảo vệ pháp luật tại Việt Nam không mắc “tứ chứng nan y” (mù, câm, điếc, bại liệt), thế thì tại sao đến năm ngoái mới phát giác chủ Công ty Nhật Cường “buôn lậu”, “vi phạm quy định về kế toán gây hậu quả nghiêm trọng”, “rửa tiền”, “vi phạm quy định về đấu thầu gây hậu quả nghiêm trọng” và từ năm ngoái tới nay mới phát giác hàng chục viên chức hữu trách tiếp tay cho chủ Công ty Nhật Cường phạm đủ thứ tội? Qui hoạch – qui định – qui trình lựa chọn, sắp đặt nhân sự vẫn được khẳng định là chặt chẽ, đúng đắn, tại sao lại để lọt... ông Chung. Đảng có chịu trách nhiệm không khi nâng ông Chung lên để ông tiếp tục phạm thêm tội khác?

Vụ án thứ ba (2) mà công an cho rằng ông Chung có liên quan (“vi phạm quy định về quản lý, sử dụng tài sản nhà nước gây thất thoát, lãng phí” xảy ra tại thành phố Hà Nội) có phải là vụ Công ty Arctic (do con ông Chung làm Giám đốc) được chọn làm doanh nghiệp độc quyền cung cấp RedOxy-3C (sản phẩm xử lý ô nhiễm nguồn nước) cho Hà Nội, từng khiến dư luận râm ran cách nay vài năm (3), tại sao đến bây giờ công an mới tích cực... tìm hiểu? Tại sao Văn phòng BCH TƯ đảng tích cực thái quá đến mức hi hữu (soạn - gửi văn bản yêu cầu Ban Tuyên giáo BCH TƯ đảng chỉ đạo hệ thống truyền thông đồng loạt đưa tin ông Chung bị tạm đình chỉ công tác trong ngày 12 tháng 8)?

\*\*\*

Liệu tất cả những dấu hiệu khác thường liên quan đến việc đảng đột ngột xử lý ông Chung hết sức nghiêm khắc, sai với cả... truyền thống thực thi kỷ luật đảng lẫn pháp luật thực định có liên quan đến việc lựa chọn – sắp đặt nhân sự lãnh đạo đảng tại đại hội 13 để lãnh đạo hệ thống chính trị, hệ thống công quyền Việt Nam trong năm năm sắp tới không? So cách xử lý ông Chung với cách xử lý ông Nguyễn Nhân Chiến (cũng là Ủy viên BCH TƯ đảng, Bí thư tỉnh Bắc Ninh), cách xử lý ông Tất Thành Cang (cựu Ủy viên BCH TƯ đảng, cựu Phó Bí thư Thường trực Thành ủy TP.HCM) thì sự nghiêm khắc này hoàn toàn không phải là... nghiêm minh!

Một “ông” (Nguyễn Nhân Chiến), táo tợn đến mức bôi bẩn toàn bộ các hoạt động liên quan đến những đại hội đảng đang diễn ra rầm rộ trên khắp Việt Nam, thản nhiên khai quang, đổ bê tông cho quan lộ của trưởng nam (chuyển Bí thư thành phố Bắc Ninh vừa tái đắc cử đảm nhận công tác khác để chỉ định con trai thế chỗ), khiến Ban Tổ chức BCH TƯ đảng phải lên tiếng chấn chỉnh nhưng vẫn không hề ngán ngại, tiếp tục điều chuyển trưởng nam vốn không chuyên môn, không kinh nghiệm sang làm trụ cột cơ quan chuyên trách những lĩnh vực quan trọng nhất đối với dân sinh của cả một tỉnh (việc làm, môi trường lao động, an sinh xã hội) thì rõ ràng không thể bảo đó là nghiêm minh!

Một “ông” (Tất Thành Cang), là thủ phạm vụ chuyển nhượng 34 héc ta đất ở Nhà Bè (TP.HCM), nếu không đổ bể sẽ khiến công khố mất khoảng 2.000 tỉ đồng,... cách nay hai năm, từng bị Ủy ban Kiểm tra của BCH TƯ đảng kết luận “đã có những khuyết điểm vi phạm rất nghiêm trọng” nên bị BCH TƯ đảng tước bỏ tư cách Ủy viên của cơ quan này, bị cách chức Phó Bí thư Thường trực và tư cách Ủy viên Ban Thường vụ của Thành ủy TP.HCM, mới được Thành ủy TP.HCM... “phê bình”. Vì sao Thành ủy TP.HCM đã chính thức thừa nhận, ông Cang là đồng phạm gây ra thảm nạn Thủ Thiêm (TP.HCM) nhưng chỉ... “phê bình” với lý do... “hết thời hiệu xử lý kỷ luật đảng” (4)?

Về nguyên tắc, việc xác định thời điểm để tính toán thời hiệu áp dụng qui định của đảng trong xem xét – thi hành kỷ luật đối với đảng viên, hay áp dụng các qui định của pháp luật nhằm truy cứu trách nhiệm hình sự đối với công dân đều dựa vào một trong hai yếu tố: Hoặc tính từ thời điểm xảy ra vi phạm, hoặc tính từ thời điểm phát hiện vi phạm. Thảm nạn Thủ Thiêm xảy ra cách nay hai thập niên nhưng chỉ đến cách nay vài năm mới được xác định là có vi phạm. Nếu Thành ủy TP.HCM chọn thời điểm phát hiện Dự án Xây dựng Khu đô thị mới Thủ Thiêm có vi phạm để tính thời hiệu thì rõ ràng không thể chỉ “phê bình” ông Cang và nhiều “ông” khác.

Thành ủy TP.HCM hết sức liều lĩnh khi chọn thời điểm xảy ra vi phạm để tính... thời hiệu, bởi lựa chọn đó đồng nghĩa với việc mặc nhiên thừa nhận hệ thống chính trị, hệ thống công quyền đã biết Dự án Xây dựng Khu đô thị mới Thủ Thiêm có vi phạm từ khi khởi động và không những vẫn để những vi phạm đó xảy ra, hủy hoại tương lai của vài chục ngàn người mà còn lựa chọn – sắp đặt ông Cang làm cán bộ cấp chiến lược. Lựa chọn thời điểm tính thời hiệu kiểu đó có khác gì Thành ủy TP.HCM thay mặt toàn đảng thách thức công chúng: Bất kể hậu quả nghiêm trọng thế nào thì cũng sẽ không có bất kỳ ai chịu trách nhiệm!

\*\*\*

Lịch sử nhân loại cung cấp hàng loạt ví dụ cho thấy, nghiêm khắc nhưng không nghiêm minh là cội rễ của bất nhân, vô đạo. Không xứ sở nào, dân tộc nào có thể xây dựng một xã hội thật sự “công bằng, dân chủ, văn minh” trên nền tảng đó. Song ở Việt Nam, nghiêm khắc nhưng không nghiêm minh đã cũng như đang được ứng dụng như... thủ thuật trị an cả trong nội bộ đảng lẫn quản trị, điều hành quốc gia. Thực tế cho thấy, trong đảng, thủ thuật này thúc đẩy tập hợp – phát triển lực lượng và khiến các băng, nhóm sử dụng mọi thủ đoạn để thu đoạt – nắm giữ - mở rộng quyền lực, tránh việc trở thành nạn nhân của nghiêm khắc.

Với dân, nghiêm khắc giúp giảm đáng kể sự bất bình về những bất toàn của hệ thống, bất cập trong xã hội và thường làm thiên hạ quên đòi nghiêm minh. Đó là lý do việc hành xử một cách nghiêm khắc với một vài cá nhân khiến nhiều người tin đảng quyết tâm... chỉnh đốn cho dù chính thực tế chỉ ra, đảng vẫn thế, vẫn “đốn” mà không “chỉnh”. Quan sát phản ứng của công chúng ắt sẽ thấy, sự kiện ông Chung đang bị đồng chí đánh cho tởm làm nhiều người hả dạ. Sự hả dạ đó giảm bớt sự phẫn nộ nơi nhiều người về cách xử lý vụ Đồng Tâm bởi... ít ra công chúng cũng được chứng kiến... quả báo nhãn tiền. Nhờ vậy, đảng có thể duy trì... ổn định chính trị!

Chuyện ông Nguyễn Nhân Chinh chỉ có thể làm Bí thư Thành ủy Bắc Ninh trong 13 ngày cũng vậy. Sự hả dạ khiến công chúng quên rằng, nếu họ không sử dụng các quyền hợp pháp của họ để buộc đảng phải có biện pháp đủ mạnh, đủ hiệu quả nhằm khai tử phương thức lựa chọn – sắp đặt nhân sự xác xơ kiểu đó thì “con vua lại vẫn là vua, con sãi ở chùa vẫn quét lá đũa”. Rõ nhất là thảm nạn Thủ Thiêm, việc xử lý ông Tất Thành Cang một cách nghiêm khắc vì chỉ đạo chuyển nhượng 34 héc ta đất ở Nhà Bè rẻ hơn giá

trị thực tới 2.000 tỉ đã kéo mức độ bất ổn về nhân tâm, dân ý đối với thảm nạn Thủ Thiêm xuống ngưỡng an toàn.

Thời gian vừa giúp đảng thoái thác nghiêm minh, vừa tìm được lối thoát trong việc giải quyết thảm nạn Thủ Thiêm bằng... thời hiệu. Cứ ngẫm sẽ thấy, đảng không cần được dân chúng tin, yêu. Sở dĩ thỉnh thoảng đảng lại tỏ ra nghiêm khắc với một số đồng chí vì đó chính là cách đảng chủ động sử dụng để chỉ cho dân chúng thấy bóng dáng công lý đã thấp thoáng ở... cuối đường. Đảng chỉ cần dân tiếp tục nhẫn nại chờ đợi sự nghiêm minh sẽ đem tới công lý... toàn phần, nhờ vậy, đảng có thể tiếp tục duy trì đặc quyền lãnh đạo toàn diện, tuyệt đối trên con đường... hướng tới nghiêm minh. Công lý nửa vời là một loại vũ khí hữu dụng, giúp hạ cùng lúc hai loại đối tượng: Đồng chí không đồng... sàng và đồng bào tuy không đồng tâm nhưng dễ bị phân tâm!

Chú thích

(1) <https://thanhvien.vn/thoi-su/ong-nguyen-duc-chung-co-nhieu-chi-dao-bat-thuong-lien-quan-cong-ty-nhat-cuong-1264599.html>

(2) <https://nld.com.vn/thoi-su/bo-cong-an-ong-nguyen-duc-chung-lien-quan-toi-3-vu-an-20200811191907207.htm>

(3) <http://langmoi.vn/vu-ubnd-tp-ha-noi-mua-hoa-chat-doc-quyen-cac-so-nganh-cung-chung-tay-giup-cong-ty-9-thang-tuoi/>

(4) <https://plo.vn/thoi-su/ong-tat-thanh-cang-bi-phe-binh-lien-quan-den-du-an-thu-thiem-929894.html>



### Trần Văn

*Trần Văn là bút danh của một nhà báo có 28 năm làm việc ở nhiều vị trí khác nhau (Cộng tác viên, Phóng viên, Biên tập viên, Thư ký Tòa soạn) của một số đài truyền hình, đài phát thanh, nhật báo, tuần báo, báo điện tử tại Việt Nam và Hoa Kỳ. Các bài viết của Trần Văn là blog cá nhân và được đăng tải với sự đồng ý của đài VOA nhưng không phản ánh quan điểm chính thức của chính phủ Hoa Kỳ.*